



**GRÜNE** Netzwerk  
**LIGA** Ökologischer  
Bewegungen



INTERNATIONAL  
**URBAN FARMING**  
CONFERENCE 2017

Dokumentation der  
International Urban Farming Conference  
am 11. und 12. September 2017 in Berlin  
Conference Documentation,  
International Urban Farming Conference,  
September 11 and 12, 2017, Berlin

Gefördert von:

In Zusammenarbeit mit:



mit ihrer



Mit Mitteln des



Senatsverwaltung  
für Umwelt, Verkehr  
und Klimaschutz



Unterstützer & Mitveranstalter:



Mit finanzieller  
Unterstützung der  
Europäischen Union

<b>Über die Konferenz</b> About the Conference	<b>5</b>
<b>Facts &amp; Figures</b> Facts & Figures	<b>7</b>
<b>Programm</b> Program	<b>8</b>
<b>Vorwort</b> Preface Karen Thormeyer   GRÜNE LIGA Berlin	<b>11</b>
<b>Grußwort</b> Greeting Jessica Baier   Engagement Global/Servicestelle Kommunen in der Einen Welt Service Agency Communities in One World	<b>12</b>
<b>Keynote</b> »Vielfalt und Bedeutung des Urban Farmings« "Diversity and the Significance of Urban Farming" Marielle Dubbeling   RUA Foundation	<b>14</b>
<b>Panel Globaler Norden</b> »Zusammenarbeit zwischen Kommunen und Zivilgesellschaft im Bereich Urban Farming« "Cooperation Between Local Governments and Civil Society in Urban Farming"	<b>17</b>
<b>Panel Globaler Süden</b> »Bedeutung von Urban Farming in Krisen- und Kriegsgebieten, Potenziale und Grenzen« "The Role, Potentials, and Boundaries of Urban Farming in Countries Affected by Instability and Conflict"	<b>23</b>
<b>Workshop-Protokolle</b> Workshop Summaries	<b>26</b>
01 <b>Klimaanpassung</b> Climate Vulnerability and Resilience of the Urban Food System	
02 <b>Lokales Wirtschaften</b> Local Economies	
03 <b>Agency und Empowerment von Frauen</b> Women's Agency and Empowerment	
04 <b>Stadtplanung</b> Urban Planning	
05 <b>Bildung, Training, Consulting</b> Education, Training, Consulting	
06 <b>Vernetzung Stadt-Land</b> Connecting the City & the Countryside	
07 <b>Essbare Städte</b> Edible Cities	
08 <b>Konflikttransformation</b> Conflict Transformation	
09 <b>Nord-Süd-Vernetzung</b> North-South-Networks	
10 <b>Recht auf Stadt</b> Right to the City	
11 <b>Ernährungssicherheit</b> Food Security	
<b>Im Gespräch</b> Interview Stefan Tidow   Staatssekretär für Umwelt und Klimaschutz, Berlin State Secretary for the Environment and Climate Protection, Berlin	<b>56</b>
<b>Open Space</b>	<b>58</b>
<b>Markt der Möglichkeiten</b> Market of Opportunities	<b>62</b>
<b>Exkursionen</b> Excursions	<b>64</b>
<b>Netzwerke</b> Networks	<b>66</b>
<b>Projektübersicht</b> Projects Overview	<b>68</b>
<b>Glossar</b> Glossary	<b>74</b>
<b>Veranstalter</b> Organizer	<b>80</b>
<b>Förderer &amp; Unterstützer</b> Funding & Support	<b>81</b>
<b>Team</b>	<b>82</b>



INTERNATIONAL  
**URBAN FARE**  
CONFERENCE 2017

**Open Spaces – More**



# about the conference



## Die GRÜNE LIGA Berlin veranstaltete am 11. und 12. September 2017 in den Räumen der Heinrich-Böll-Stiftung in Berlin die **International Urban Farming Conference**.

Im Jahr der **Internationalen Gartenausstellung (IGA)** in Berlin war das Anliegen der Konferenz, einen fachlichen Austausch zwischen Projekten der Urbanen Agrikultur weltweit zu ermöglichen sowie gute Ideen und kluge Strategien für nachhaltige Städte zu liefern.

Ein Schwerpunkt war dabei die Unterstützung solcher Gärten und Initiativen durch Kommunen und die Anregung kommunaler Partnerschaften zwischen Städten im Globalen Süden und Globalen Norden. Ziel der Konferenz war es, die Bedeutung und Vielfalt der Urbanen Landwirtschaft abzubilden, internationale Projekte, Organisationen und Kommunen miteinander zu vernetzen und politische Rahmenbedingungen zu diskutieren.

Die Konferenz wurde gefördert und unterstützt von **Engagement Global** und ihrer **Servicestelle Kommunen in der Einen Welt** mit Mitteln des **Bundesministeriums für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung** sowie von der **Berliner Senatsverwaltung für Umwelt, Verkehr und Klimaschutz**. Weitere Unterstützer und Mitveranstalter waren die **Anstiftung**, die **Schweisfurth Stiftung**, die **Heinrich-Böll-Stiftung**, **Misereor**, das **Forschungs- und Dokumentationszentrum Chile-Lateinamerika (FDCL)** mit finanzieller Unterstützung der **Europäischen Union** sowie das **Institut für Welternährung**.

## On September 11 and 12, 2017, GRÜNE LIGA Berlin hosted the **International Urban Farming Conference** at the Heinrich Böll Foundation in Berlin.

Held in the same year as the **International Garden Exhibition IGA**, the conference aimed at an exchange of expertise among Urban Agriculture projects from around the world, as well as at providing good ideas and intelligent strategies for sustainable cities. One of the top priorities was the question of support for urban gardens and initiatives on a communal level as well as the stimulation of communal partnerships between cities in the Global South and the Global North. The conference's goal was to illustrate the significance and diversity of Urban Agriculture, to connect international projects, organizations, and local communities, and to discuss the political framework.

The conference was supported by **Engagement Global** and its **Service Agency Communities in One World** with funding from the **Federal Ministry for Economic Cooperation and Development** and additional funds by the **Berlin Senate Department for the Environment, Transport, and Climate Protection**. Further supporters and co-organizers included **Foundation Anstiftung**, the **Schweisfurth Foundation**, the **Heinrich Böll Foundation**, **Misereor**, and the **Center for Research and Documentation Chile-Latin America (FDCL)**, with financial support by the **European Union** and the **World Food Institute – Institut für Welternährung**.





Gesamtzahl  
Teilnehmer\_innen  
Number of participants in total

180

Frauen  
female  
60%

Männer  
male  
40%

**Aus diesen Ländern kamen  
die Teilnehmer\_innen der Konferenz**

The Conference's participants came  
from the following countries:

Ägypten Egypt

Argentinien Argentina

Äthiopien Ethiopia

Bangladesch Bangladesh

Belgien Belgium

Bolivien Bolivia

Brasilien Brazil

Bulgarien Bulgaria

Chile Chile

Deutschland Germany

Ecuador Ecuador

England England

Frankreich France

Gaza Gaza

Ghana Ghana

Iran Iran

Italien Italy

Jordanien Jordan

Kanada Canada

Kenia Kenya

Kolumbien Colombia

Kuba Cuba

Malawi Malawi

Mexiko Mexico

Mosambik Mozambique

Niederlande Netherlands

Nigeria Nigeria

Österreich Austria

Schweden Sweden

Südafrika South Africa

Thailand Thailand

Uganda Uganda

Ungarn Hungary

USA United States

## Konferenzort Conference Venue:

Heinrich-Böll-Stiftung, Schumannstraße 8, 10117 Berlin

## Gesamtmoderation Conference Moderation:

Ralph Griese, finep

## Sunday, September 10

18:00 – 21:00 **Empfang für Early Birds**  
6:00 – 9:00 pm **Welcome Reception for Early Birds**

## Monday, September 11

9:00 – 9:30 Uhr **Anmeldung Registration**  
9:00 – 9:30 am Heinrich-Böll-Stiftung  
Schumannstraße 8, 10117 Berlin

9:30 – 10:00 Uhr **Eröffnung Opening Speeches**  
9:30 – 10:00 am **Jessica Baier**, Servicestelle Kommunen  
in der Einen Welt/Engagement Global  
**Karen Thormeyer**, GRÜNE LIGA Berlin

10:00 – 10:30 Uhr **Vielfalt und Bedeutung  
des Urban Farmings**  
10:00 – 10:30 am **Diversity and Significance of  
Urban Farming**  
**Marielle Dubbeling**, RUAF Foundation

10:30 – 11:30 Uhr **Open Space – 10 Projekte**  
10:00 – 11:30 am **Open Space – 10 Projects**

- 1 **Waltenegus Wegayehu**, Case Study: »Sustainable Solid Waste Management« – Derash, Äthiopien
- 2 **Zoé Beau**, 15th Garden – Syrien/Libanon
- 3 **Yichen Jiang**, Research: »Urban Agriculture Heritage«, RWTH Aachen – China/Deutschland
- 4 **Carolin Mees**, New York City Community Gardens – NYC, USA
- 5 **Daniel Watman & Ricardo Arana**  
Binational Garden/Friendship Park – Tijuana/San Diego, Mexiko/USA
- 6 **Luis Fernando Álvarez**  
Agroarte – Medellín, Kolumbien
- 7 **Tori Okner** (ICLEI), »Orti per tutti« – Bologna, Italien
- 8 **Katharina Böhme**  
Spielfeld Marzahn – Berlin, Deutschland
- 9 **Benedikt Härlin**  
2000m<sup>2</sup>-Garten – Berlin, Deutschland
- 10 **Davinder Lamba**, Mazingira Institute – Nairobi, Kenia

11:30 – 12:45 Uhr **Panel Globaler Norden**  
11:30 am – 12:45 pm **Zusammenarbeit zwischen Kommunen  
und Zivilgesellschaft im Bereich  
Urban Farming**

## Panel Discussion Global North

Cooperation between Local Governments  
and Civil Society in the Field of Urban Farming

- **Rhonda Teitel-Payne**, Co-Coordinator  
Toronto Urban Growers – Toronto, Kanada
- **Laurence Baudalet**  
Graine de Jardins – Paris, Frankreich
- **Christa Müller**, Anstiftung – München, Deutschland
- **Ursula Renker**, Senatsverwaltung für Umwelt,  
Verkehr und Klimaschutz – Berlin, Deutschland

12:45 – 14:00 Uhr **Mittagspause**  
12:45 – 2:00 pm **Lunch Break**

14:00 – 15:30 Uhr **WORKSHOPREIHE I**  
2:00 – 3:30 pm **WORKSHOP SERIES I**

- W 1 | Klimaanpassung** (Englisch)  
**Climate Vulnerability and Resilience of the  
Urban Food System** (Englisch)  
*Moderation: Marielle Dubbeling*, RUAF Foundation  
*Gesprächspartner\_innen Presenters:*
- **Christoph Kasper & Yassine Moustanjidi**  
TU Berlin, Urbane Landwirtschaft Casablanca (UAC) –  
Casablanca, Marokko
  - **Hassan Mohammadian Mosammam**  
Department of Geography and Urban Planning,  
Shahid Beheshti University – Teheran, Iran
  - **Alexandra Rodríguez Dueñas**  
AGRUPAR – Quito, Ecuador

- WS 2 | Lokales Wirtschaften** (Englisch)  
**Local Economies** (Englisch)  
*Moderation: Anja Steglich*,  
Roof Water-Farm – Berlin, Deutschland  
*Gesprächspartner\_innen Presenters:*
- **Claire Gusko**, INFARM – Berlin, Deutschland
  - **Ahmed Sourani**, GUPAP – Gaza
  - **Farida Farag**, Urban Agriculture  
in Kairo (GIZ) – Kairo, Ägypten

- WS 3 | Frauen Empowerment** (Englisch)  
**Women's Agency and Empowerment** (Englisch)  
*Moderation: Joyce-Ann Syhre & Meike Brückner*  
Humboldt Universität – Nairobi, Kenia/Berlin, Deutschland  
*Gesprächspartner\_innen Presenters:*
- **Arnold Brouwer**  
Fundación Alerta Verde – Cochabamba, Bolivien
  - **Hesham al Omari**  
Agricultural Forum – Amman, Jordanien

**WS 4 | Stadtplanung** (Englisch/Deutsch)  
**Urban Planning** (English/German)  
*Moderation: Carolin Mees*, Architektin,  
NYC Community Gardens – NYC, USA



*Gesprächspartner\_innen Presenters:*

- **Dr. Pink Edit Éva & Panka Terdi**  
KÉK – Budapest, Ungarn
- **Morgen Zivhave**, Town and Regional Planning, University of the Witwatersrand – Johannesburg, Südafrika
- **Michael Matthei**, Berliner Landesverband der Gartenfreunde – Berlin, Deutschland

**WS 5 | Bildung** (Deutsch/Englisch/Spanisch)  
**Education, Training, Consulting** (German/English/Spanish)

*Moderation:*

**Ulrich Nowikow**, GRÜNE LIGA Berlin, IGA Campus

*Gesprächspartner\_innen Presenters:*

- **Asmelash Dagne**  
SMART Ethiopia – Addis Abeba, Äthiopien
- **Jesus Alfonso Martinez**  
Botanischer Garten – Pinar del Rio, Kuba
- **Jeremy Iles**  
F3 the local food consultants – Bristol, England

**WS 6 | Vernetzung Stadt-Land** (Spanisch/Deutsch)  
**Connecting City & Countryside** (Spanish/German)

*Moderation: Wilfried Bommert*

IWE – Institut für Welternährung

*Gesprächspartner\_innen Presenters:*

- **Christine Pohl**  
Ernährungsrat – Berlin, Deutschland
- **Javier Alejandro & Laura Bracalenti**, Programa de Agricultura Urbana (PAU) – Rosario, Argentinien
- **Rolf Born**, KULaRuhr, Nachhaltige urbane Kulturlandschaft in der Metropole Ruhr – Deutschland

**WS 7 | Essbare Städte** (Deutsch/Englisch/Spanisch)  
**Edible Cities** (German/English/Spanish)

*Moderation: Gudrun Walesch*, Anstiftung

*Gesprächspartner\_innen Presenters:*

- **Mary Clear & Judy Audaer**  
Incredible Edible – Todmorden, UK
- **Marcio Mattos de Mendonça**  
AS-PTA – Rio de Janeiro, Brasilien
- **Lutz Kosack**  
Essbare Stadt Andernach – Andernach, Deutschland

**15:45 – 16:30 Uhr** »Berliner Schlaglichter  
**3:45 – 4:30 pm** **auf die Workshopthemen«**  
Interview mit Stefan Tidow, Staatssekretär für Umwelt und Klimaschutz, Berlin  
**Berlin's Take on the Workshop Topics**  
Interview with Stefan Tidow, State Secretary for the Environment and Climate Protection, Berlin

**16:30 – 16:45 Uhr** **Vorstellung der Exkursionen und**  
**4:30 – 4:45 pm** **Einladung zum Abendempfang**  
**Introduction to the Excursions and**  
**Invitation to the Evening Reception**  
**at Prinzessinnengarten**

**16:45 Uhr** **Kaffeepause Coffee Break**  
**4:45 pm**

**16:45 – 19:15 Uhr** **EXKURSIONEN EXCURSIONS**  
**4:45 – 7:30 pm**

**Exkursion Excursion 1**  
Allmende-Kontor, »Die Gärtnerei«  
**Exkursion Excursion 2**  
Schul- und Umweltzentrum Mitte (SUZ),  
Kleingartenanlage Rehberge  
**Exkursion Excursion 3**  
Gemeinschaftsgarten Mörchenpark e.V.

**19:30 Uhr** **Empfang im Prinzessinnengarten**  
**7:30 pm** inklusive Abendessen & Konzert  
**Evening Reception at Prinzessinnengarten** including Dinner and Hip Hop Concert  
Music: EL AKA (Agroarte, Kolumbien)

## Tuesday, September 12

**9:00 – 9:30 Uhr** **Anmeldung Registration**

**9:00 – 9:30 am**

**9:30 – 9:45 Uhr** **Begrüßung Welcome Back**

**9:30 – 9:45 am**

**9:45 – 11:00 Uhr** **Panel Globaler Süden**

**9:45 – 11:00 am**

Bedeutung von Urban Farming in Krisen- und Kriegsgebieten, Potenziale und Grenzen

**Panel Discussion Global South**

Role, Potentials, and Boundaries of Urban Farming in Countries Affected by Instability and Conflict

- **Javier Alejandro**, Programa de Agricultura Urbana (PAU) – Rosario, Argentinien
- **Zoé Beau**, 15th Garden – Syrien/Libanon
- **Komson Hutapaed**, Media Center for Development Foundation – Bangkok, Thailand
- **Davinder Lamba**, Mazingira Institute – Nairobi, Kenia

**11:00 – 12:30 Uhr** **Open Space – 8 Projekte**

**11:00 am – 12:30 pm** **Open Space – 8 Projects**

**11 Anja Steglich**, Roof Water-Farm – Berlin, Deutschland

**12 Christoph Kasper & Yassine Moustanjidi**  
TU Berlin, Urbane Landwirtschaft Casablanca (UAC) – Casablanca, Marokko

**13 Sahjabin Kabir**  
Case Study: »Feeding the Megacity with Community Driven Food Policy« – Dhaka, Bangladesch

**14 Galina Ivanova Kolev & Mariana Draganova**,  
Case Study: Actors, Networks and Processes of Urban Agriculture as a Manifestation of »The Right to the City« – Sofia, Bulgarien

## – Projektwechsel Project Switch –

- 15 Arnold Brouwer**  
Fundacion Alerta Verde – Cochabamba, Bolivien
- 16 Valentina Cativelli**  
Case Study: »For a Policy Supporting Horticulture Training Programs« – Mailand, Italien
- 17 Dr. Pink Edit Éva & Panka Terdi**  
KÉK – Budapest, Ungarn
- 18 Niels Kohlschütter** Werkstatt Stadt – Land – Tisch,  
Schweisfurth Stiftung – München, Deutschland

11:00 – 12:30 Uhr **WORKSHOPREIHE II**  
11:00 am – 12:30 pm **WORKSHOP SERIES II**

## WS 8 | Konflikttransformation (Englisch/Spanisch) Conflict Transformation (English/Spanish)

Moderation: **Helge Swars** (Weltfriedensdienst)  
Gesprächspartner\_innen Presenters:

- **Luis Fernando Álvarez**  
Agroarte – Medellín, Kolumbien
- **Ahmed Sourani**, GUPAP – Gaza
- **Daniel Watman & Ricardo Arana**  
Binational Garden/Friendship Park – Tijuana/San Diego,  
USA/Mexiko

## WS 9 | Nord-Süd-Vernetzung (Englisch/Deutsch)

North-South Networks (English/German)

Moderation: **Jessica Baier** Servicestelle Kommunen  
in der Einen Welt/Engagement Global  
Gesprächspartner\_innen Presenters:

- **Ruth Kamperemera & Silvia Hesse**  
(Freundeskreis Malawi), Aware and Fair, Städtepartnerschaft  
Hannover-Blantyre – Deutschland/Malawi
- **Susanne Laudahn (SODI) & Karin Strumpf**  
Beauftragte für Städtepartnerschaften Lichtenberg-  
Maputo-KaMubukwana Deutschland/Mosambik
- **Cecilia Valdes Benitez**  
Architektin – Sagua la Grande, Kuba
- **Anja Steglich**, Roof Water-Farm – Berlin, Deutschland

## WS 10 | Recht auf Stadt (Englisch/Deutsch)

Right to the City (English/German)

Moderation: **Christa Müller** (Anstiftung)  
Gesprächspartner\_innen Presenters:

- **Nicole Rogge**  
FH Münster – Münster, Deutschland
- **Marco Clausen**  
Prinzessinnengarten – Berlin, Deutschland
- **Rhonda Teitel-Payne**, Co-Coordinator Toronto Urban  
Growers – Toronto, Kanada

## WS 11 | Ernährungssicherheit (Englisch/Deutsch)

Food Security (English/German)

Moderation: **Henry Schürmann** (Misereor)

Gesprächspartner\_innen Presenters:

- **Mary Elizabeth Ostafi**  
Urban Harvest STL – St. Louis, USA
- **Hans Dieter Temp**  
CIDADES SEM FOM (Städte ohne Hunger)  
Sao Paulo, Brasilien
- **Jan Dunkhorst**  
»Hands on the land«, Forschungs- und  
Dokumentationszentrum Chile-Lateinamerika  
(FDCL e.V.) – Berlin, Deutschland

12:30 – 14:00 Uhr **Mittagspause**

12:30 – 2:00 pm **Lunch Break**

14:00 – 15:30 Uhr **Fishbowl – Wie lässt sich Urban**

2:00 – 3:30 pm

**Farming global fördern?**

**What Is Needed to Promote**

**Urban Farming on a Global Level?**

- **Wilfried Bommert**  
IWE, Institut für Welternährung – Berlin, Deutschland
- **Alexandra Rodríguez Dueñas**  
AGRUPAR – Quito, Ecuador
- **Marcos José de Abreu**  
Urbane Landwirtschaft in Florianopolis  
Florianopolis, Brasilien
- **Ivo Cumbana**  
SLE/UEM – Maputo, Mosambik

15:30 – 16:00 Uhr **Abschluss und Verabschiedung**

3:30 – 4:00 pm **Conclusion & Farewell**

## EXKURSIONEN EXCURSIONS

16:00 – 21:00 Uhr **Exkursion Excursion 4**

4:00 – 9:00 pm IGA-Campus

16:00 – 19:30 Uhr **Exkursion Excursion 5**

4:00 – 9:00 pm ECF Farmsystems

## Wednesday, September 13

9:00 – 14:00 Uhr **Exkursion Excursion 6**

9:00 am – 2:00 pm Gärtnerhof Charlottenburg,  
Bauergärten, Speisegut

09:00 – 12:00 Uhr **Exkursion Excursion 7**

9:00 am – 12:00 pm Generationengarten  
im SUZ, Himmelbeet



Urbane Landwirtschaft erlebt seit zwei Jahrzehnten eine Renaissance. Die Gründe dafür sind so vielfältig wie die Bewegung selbst. Weltweit wird auf Dächern, Brachflächen, Hochbeeten, in Containern oder Säcken, an Wänden, auf privaten und öffentlichen Flächen, auf Erde oder Nährstofflösung gegärtnert und geackert. Die Motivationen und Ziele spannen dabei einen weiten Bogen – gegärtnert wird für grüne statt graue Städte, die die Lebensqualität steigern, für ein soziales und interkulturelles Mit- statt Gegeneinander, gegen zunehmende Privatisierung, gegen Überhitzung und für mehr Biodiversität, aus wirtschaftlichen Gründen, für die Sicherung oder für die Regionalisierung der Ernährung. Urbane und peri-urbane Landwirtschaft werden in Zukunft global weiter an Bedeutung gewinnen. Im Jahr 2050 werden Schätzungen zufolge 10 Milliarden Menschen auf dem Planeten leben, davon zwei von drei Menschen in Städten. Die Zukunft der Welternährung und die Frage, wie wir in diesen rapide wachsenden Städten zusammenleben werden, gehören zu den drängendsten Herausforderungen des 21. Jahrhunderts.

Mit inzwischen mehr als 100 Initiativen und Projekten hat sich Berlin in den letzten Jahren zur Hauptstadt des Urban Gardening in Deutschland entwickelt. Als GRÜNE LIGA Berlin bieten wir Beratungen in allen Fragen städtischer Begrünung an, veranstalten das jährliche Umweltfestival am Brandenburger Tor, und wir koordinierten das Umweltbildungsangebot auf der Internationalen Gartenausstellung (IGA) 2017. Durch diese Tätigkeiten waren wir bereits im Vorfeld der International Urban Farming Conference mit der lokalen Urban-Gardening-Szene vernetzt. Dank zunehmender Beratungsanfragen zum Thema Urban Gardening konnten wir diese Kontakte weiter ausbauen. Die Chance, einen größeren Ausschnitt städtischer Landwirtschaft weltweit kennenzulernen, erhielten wir durch die Erarbeitung einer von Engagement Global beauftragten Vorstudie für eine internationale Urban-Farming-Konferenz.

[www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/international-urban-farming-conference/dokumentation](http://www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/international-urban-farming-conference/dokumentation)

Die Vorstudie und die überwältigende Resonanz auf den Open Call zur International Urban Farming Conference haben gezeigt, wie groß der Bedarf und das Interesse an Erfahrungsaustausch und gegenseitiger Vernetzung weltweit ist.

Wesentlich für den Erfolg der Konferenz waren die vielfältigen Perspektiven und Expertisen, die rund 180 Teilnehmer\_innen aus den Bereichen NGO, Wissenschaft, Aktivismus und Kommune, aus fünf Kontinenten und aus über 30 Ländern einbrachten. Wir sind davon überzeugt, dass die Teilnehmer\_innen so wie wir in den Panels, Workshops, Exkursionen und Diskussionen beeindruckende Projekte kennenlernen und viele Anregungen und Kontakte für die eigene Arbeit mitnehmen konnten.

Die folgende Dokumentation soll die Ergebnisse der International Urban Farming Conference möglichst umfänglich festhalten und als Inspiration und Handbuch für künftige Veranstaltungen und Kooperationen dienen. Ich wünsche Ihnen eine anregende Lektüre!

Urban Agriculture has been experiencing a renaissance for two decades. The reasons for this are as diverse as the movement itself. Around the world, people are gardening and cultivating on roof tops and unused plots of land, in containers and bags, on walls, private and public land, using both soil and nutrient solution. Motivations and goals form a wide spectrum—people practice Urban Gardening to turn grey cities green, to improve the quality of life, to promote social and intercultural cooperation rather than hostility, to fight increasing privatization, to prevent overheating and achieve greater biological diversity, for economic reasons, to secure or to deglobalize food. Urban and Peri-Urban Agriculture will globally gain even more significance in the future. Projections suggest that 10 billion people will be inhabiting this planet in 2050, with two out of three of them living in cities. The future of global food and the question of how we will live together in these rapidly growing cities are among the most pressing challenges the 21st century has to face.

With now more than 100 initiatives and projects, Berlin has developed into the German capital of Urban Gardening in recent years. GRÜNE LIGA Berlin offers advice on all questions related to city green, hosts the annual “Umweltfestival” (“Environmental Festival”) at the Brandenburg Gate, and coordinated the environmental education program at the International Garden Exhibition IGA in 2017. Due to these activities, we had already established a network with the local Urban Gardening scene prior to the International Urban Gardening Conference. On account of increasing demand for advice regarding Urban Gardening, we were able to extend this network. Thanks to a preliminary study for an International Urban Gardening Conference commissioned by Engagement Global, we were given the opportunity to get to know a larger cross section of Urban Gardening on a global scale.

[www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/international-urban-farming-conference/dokumentation](http://www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/international-urban-farming-conference/dokumentation)

This preliminary study, as well as the overwhelming response to the International Urban Farming Conference’s open call, illustrate the great demand and concern for an exchange of experiences and for networking on a global level.

The multitude of perspectives and expertise contributed by around 180 participants with backgrounds in NGOs, research, activism, and municipalities from five continents and 30 countries were essential for the success of this conference. We firmly believe that the conference participants were able to collect many ideas and contacts for their own work during the panels, workshops, excursions, and discussions, and to learn about impressive projects just as much as we did.

This documentation intends to encapsulate the results of the International Urban Farming Conference in as much detail as possible, while also serving as an inspiration and a manual for future events and cooperation. May it be a motivational read for you!

**Karen Thormeyer**

Geschäftsführerin Managing Director GRÜNE LIGA Berlin

Es ist für mich eine besondere Ehre, Sie im Namen von Engagement Global und ihrer Servicestelle Kommunen in der Einen Welt zur internationalen Urban Farming Conference begrüßen zu dürfen. Ich freue mich sehr, dass das Thema Urbane Landwirtschaft auf so großes Interesse gestoßen ist und ich bin beeindruckt von der Vielfalt der Akteur\_innen und Initiativen, die sich hier in Berlin versammelt haben.

Die sehr gute Resonanz auf die Veranstaltung zeigt, wie wertvoll die Idee der GRÜNEN LIGA Berlin war, im Jahr der Internationalen Gartenausstellung (IGA) eine Konferenz zum Thema Urbanes Gärtnern bzw. Urbane Landwirtschaft zu veranstalten. Und ich bin froh und dankbar, dass die GRÜNE LIGA Berlin mit dieser Idee auf uns als Engagement Global zugekommen ist.

Engagement Global arbeitet im Auftrag des Bundesministeriums für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung. Wir unterstützen Akteure in Deutschland sowie ihre Partner im Globalen Süden in ihrem Engagement für eine global nachhaltige Entwicklung. Zu unseren Partnern zählen dabei Nicht-Regierungsorganisationen, Schulen, Stiftungen und auch Kommunen. Die Servicestelle Kommunen in der Einen Welt bildet einen Fachbereich innerhalb von Engagement Global. Die Servicestelle fungiert als Kompetenzzentrum für kommunale Entwicklungspolitik.

Wir unterstützen Akteure der kommunalen Politik und Verwaltung in Themen wie faire Beschaffung oder der Zusammenarbeit im Rahmen von kommunalen Partnerschaften. Wir orientieren uns dabei am Leitbild einer global nachhaltigen Entwicklung und insbesondere an der 2015 verabschiedeten Agenda 2030 mit ihren 17 globalen Nachhaltigkeitszielen, die Themen wie Ernährungssicherheit und nachhaltige Landwirtschaft, nachhaltige Konsum- und Produktionsmuster sowie nachhaltige und resiliente Städte aufgreifen. Urbane Landwirtschaft erfüllt zahlreiche Funktionen, die eng mit der kommunalen Daseinsvorsorge und damit der Kernaufgabe von Kommunen verknüpft sind. Dies geht weit über die regionale und saisonale Produktion von Lebensmitteln hinaus. Urbanes Gärtnern kann vielfältige Beiträge zu einer nachhaltigen Stadtentwicklung

leisten, wie zum Beispiel die Verbesserung des Stadtklimas und der Luftqualität oder den Erhalt von Biodiversität und Bodenqualität. Es erfüllt gleichzeitig auch soziale Funktionen. Urbane Gärten sind Orte der Begegnung und des Miteinanders.

Begegnungen sind auch ein wichtiger Teil unserer Arbeit bei der Servicestelle Kommunen in der Einen Welt. Insbesondere in der kommunalen Partnerschaftsarbeit setzen wir dabei auf kollegiales Lernen – Peer-to-Peer Learning – von Akteuren aus Deutschland und den Ländern des Globalen Südens. Viele deutsche Kommunen haben sich gemeinsam mit ihren Partnern im Globalen Süden auf den Weg gemacht, einen Beitrag zur Umsetzung der globalen Nachhaltigkeitsziele zu leisten. Sie beschäftigen sich dabei mit globalen Themen wie dem Umgang mit dem Klimawandel.

Einige Partnerschaften beschäftigen sich bereits mit dem Thema Stadtbegrünung oder Urbane Landwirtschaft. Die Kooperation mit der GRÜNEN LIGA Berlin bietet für uns daher eine sehr gute Gelegenheit, mehr über Urbane Landwirtschaft als ein Thema des Globalen Lernens zu erfahren und Möglichkeiten von internationalen Kooperationen in diesem Themenfeld auszuloten. Der Konferenz vorausgegangen ist eine Vorstudie, durchgeführt von Dr. Grit Bürgow und Dr. Anja Steglich, die verschiedene Formen Urbaner Landwirtschaft dargestellt sowie Beispiele von Nord-Süd-Kooperationen in diesem Bereich aufgezeigt hat. Diese Vorstudie zeigte bereits das Potential des Themas für einen internationalen Fachaustausch und diente gleichzeitig als wesentliche Grundlage zur Vorbereitung dieser Konferenz. [www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/international-urban-farming-conference/dokumentation](http://www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/international-urban-farming-conference/dokumentation)

Die Konferenz bietet nun in den nächsten zwei Tagen die Möglichkeit zu einem persönlichen Treffen engagierter Akteure\_innen aus aller Welt und zu einem fundierten Fachaustausch.

Was die Ergebnisse der Konferenz angeht, möchte ich Ihnen gerne drei aus meiner Sicht wünschenswerte Ergebnisse für jede\_n Einzelne\_n von uns mit auf den Weg geben:



1. Mindestens eine konkrete Idee zur sofortigen Umsetzung in der eigenen Arbeit
2. Mindestens einen neuen Kontakt für Austausch und Kooperation
3. Mindestens eine Vision zur Weiterentwicklung der eigenen Arbeit, die später in konkrete Schritte umgesetzt werden kann.

Insbesondere möchte ich Sie jedoch ermutigen, dabei auch über internationale Kooperationen und Formen des gegenseitigen/globalen Lernens nachzudenken. Ich möchte mich an dieser Stelle beim Team der GRÜNEN LIGA Berlin sowie allen weiteren Unterstützern bedanken, die diese Konferenz möglich gemacht haben. Mein Dank gilt auch allen, die die Konferenz in den nächsten Tagen mit ihren Beispielen inhaltlich mitgestalten und bereichern werden. Eine solche Konferenz lebt vom Austausch und den Beiträgen eines jeden Einzelnen.

In diesem Sinne wünsche ich uns allen interessante Diskussionen und einen fruchtbaren Austausch

### **Jessica Baier**

Leiterin der Abteilung  
»Themenpartnerschaften  
und Agenda 2030 kommunal«  
Engagement Global/Servicestelle  
Kommunen in der Einen Welt

It is a great honor for me to welcome you to the International Urban Farming Conference on behalf of Engagement Global and the Service Agency Communities in One World. I am very pleased about the great interest in the topic Urban Farming and I am impressed by the diversity of protagonists and initiatives which have gathered here in Berlin.

The excellent response to this event underlines the significance of GRÜNE LIGA Berlin's idea to organize a conference on Urban Gardening and Urban Farming in the year of the International Garden Exhibition IGA, I am very happy and grateful that GRÜNE LIGA Berlin approached Engagement Global in this matter.

Engagement Global works on behalf of the Federal Ministry for Economic Cooperation and Development. We support key players in Germany as well as their partners in the Global South in their efforts to develop global sustainability. To this end we partner with NGOs, schools, foundations, as well as local communities. Service Agency Communities in One World is one of Engagement Global's departments. The Service Agency functions as a center of competence for communal development policies.

We support key players in communal politics and administrations on topics such as fair procurement and cooperation in the context of communal partnerships. As a general orientation, we build on the goal of developing global sustainability and particularly the Agenda 2030, passed in 2015, and its 17 Sustainable Development Goals which include subjects such as food security, sustainable agriculture, sustainable consumption and production patterns, as well as sustainable and resilient cities.

Urban Farming fulfills various functions closely linked to the municipal provision of basic services, one of the core tasks of local administrations. It is thus about far more than regional and seasonal modes of food production. Urban Gardening can contribute to sustainable urban development in a multitude of ways, for example improving the urban climate and air quality, maintaining bio diversity, and the

quality of soil. It also serves social functions. Urban gardens are places to meet and gather.

Meeting and gathering are also an important part of our work at the Service Agency Communities in One World. Particularly in our work in communal partnerships we champion peer-to-peer learning among key players from Germany and countries in the Global South. Many German communities and their partners from the Global South contribute to achieving global sustainability goals, addressing global topics such as how to handle climate change. Some of these partnerships are already addressing urban landscaping and Urban Farming. Cooperating with GRÜNE LIGA Berlin is a great chance for us to learn more about Urban Farming as a topic for global learning and to sound out opportunities for international cooperation in this field.

The conference was preceded by a preliminary study by Dr. Grit Bürgow and Dr. Anja Steglich, which presented different forms of Urban Farming as well as examples of cooperation between the North and the South. This preliminary study illustrates the subject's potential for international exchange between experts while also providing an essential foundation for the organization of this conference.

[www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/international-urban-farming-conference/dokumentation](http://www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/international-urban-farming-conference/dokumentation)

In the next two days, this conference will provide the opportunity for key players from around the world to personally meet and exchange their profound expertise.

Regarding the outcome of the conference, I would like to share three desirable goals for each and every one of us from my point of view:

1. At least one specific idea which can immediately be implemented in our own work
2. At least one new contact for further exchange and cooperation
3. At least one vision of how one's own work can be further developed which can later be put to practice in specific steps.

I would like to especially encourage you to consider international cooperation and forms of mutual/global learning.

Finally, I would like to thank the GRÜNE LIGA Berlin team as well as all our supporters who have helped make this conference possible. I would also like to thank all those who will contribute to and enrich this conference with their examples in the days to come. A conference like this thrives on exchange and the contributions each and every one of us has to make.

Hence, I hope that all of us here will experience interesting discussions and fruitful exchanges.

**Jessica Baier**

Head of the Department  
"Themenpartnerschaften und Agenda 2030 kommunal"  
(Thematic Partnerships and Agenda 2030 on a Communal Level")  
Engagement Global/Service Agency Communities in One World

## Vielfalt und Bedeutung des Urban Farmings Diversity and the Significance of Urban Farming

**Marielle Dubbeling** | RUAF – Niederlande The Netherlands

Powerpoint Präsentation Powerpoint Presentation:

[www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/](http://www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/)

[international-urban-farming-conference/dokumentation](http://international-urban-farming-conference/dokumentation)

Eine optimale Unterstützung erfährt die Urbane Landwirtschaft nur dann, wenn Städte, Regierungen, praktizierende Landwirt\_innen und Forscher\_innen bzw. Forschungsinstitute zusammengebracht werden. Die Stiftung RUAF versteht sich als globale Partnerschaft mit einer solchen Vielfalt an Interessensträgern. Zu ihren Mitgliedern gehören die Städte Quito, Gent und Toronto, das International Water Management Institute (IWMI), die Chinese Academy of Sciences, das Centre for Sustainable Food Systems, Mazingira und Está. Seit 1999 arbeitet RUAF in etwa 50 Städten weltweit zum Thema Urbane Landwirtschaft. Dabei versucht RUAF, die Urbane Landwirtschaft in Bereiche wie Stadtentwicklung, Ernährungssicherheit und wirtschaftliche Entwicklung sowie in Projekte und Programme zur Bekämpfung des Klimawandels einzubinden.

In den vergangenen 20 Jahren hat sich die Urbane Landwirtschaft konzeptuell von Hinterhofgärten auf Dachgärten, den kommerziellen Gartenbau, die Tierzucht und den Pilzbanbau erweitert, dies sowohl in urbanen als auch in peri-urbanen Gebieten. Zu den neueren Produktions- und Geschäftsmodellen in diesem Bereich zählt auch die sogenannte Vertikale Landwirtschaft (Vertical Farming), die Innenräume sowie Außenflächen von Gebäuden zum Anbau nutzt.

Dies ist auch der Grund, warum es keine allgemeingültige Definition für Urbane Landwirtschaft gibt: Die Herangehensweisen sind zu komplex, die Ziele der verschiedenen Akteure zu unterschiedlich. Urbane Landwirtschaft wird beispielsweise als Strategie der Umweltbildung, gegen den Klimawandel, in der Kreislaufwirtschaft oder für soziale Inklusion herangezogen.

Schon in den Zivilisationen der Antike gab es Urbane Landwirtschaft. Ihr Stellenwert dürfte sich in Zukunft mit zunehmendem Wachstum der Städte und stärkerem Wettbewerb um nutzbares Land und natürliche Ressourcen noch erhöhen. Die University of California und das International Water Management Institute IWMI haben auf globaler Ebene Daten über Acker- und städtische Anbauflächen ausgewertet, um die geschätzte weltweite Gesamtfläche urbaner und peri-urbaner

künstlicher und natürlich bewässerter Anbauflächen in und um Städte mit über 50.000 Einwohner\_innen zu ermitteln, wobei Kleingärten und Viehzucht sowie Aquakulturen nicht eingerechnet wurden. Die Analyse der Anbauflächen in einem 20-Kilometer-Radius um Städte herum hat gezeigt, dass 60 % beziehungsweise 35 % aller künstlich, respektive natürlich bewässerten Anbauflächen in diesen Bereich fallen, weshalb der Erhalt und Schutz dieser Zonen von zentraler Bedeutung sein wird.

Die Daten zeigen zugleich, wie wichtig es ist, sich mit Landwirtschaft in Bezug auf städtische Regionen zu befassen. Die Stadt Quito spielt mit ihrem Programm, das 2004 gestartet ist, hierbei eine Vorreiterrolle. In den jüngsten Jahren hat sich allerdings gezeigt, dass eine umfassendere Nachhaltigkeit nur erreicht werden kann, wenn auch die Regionen jenseits der Stadtgrenzen mit einbezogen werden. In der Folge arbeitet die Stadt nun an der Entwicklung einer lokalen Ernährungspolitik, an der auch die umliegenden Gemeinden und die regionale Verwaltung auf Provinzebene sowie die Regierung beteiligt sind. Dies bringt insofern Herausforderungen mit sich, als dass spezifische Anforderungen auf Regierungsebene und den verschiedenen Verwaltungsbereichen zusammengebracht werden müssen. Auch in Nairobi ist Urbane Landwirtschaft ein Thema. Hier wird sie auf County-Ebene geregelt.

Mit Urbaner Landwirtschaft lässt sich nicht der gesamte Konsumbedarf von Stadtbewohner\_innen decken. Dennoch kann ein substanzieller Teil aller Nahrungsmittel durch den Anbau im städtischen Raum und in stadtnahen Gebieten gedeckt werden – in Antananarivo, Madagaskar, beispielsweise, werden 30 % des Reisangebots in den niedergelegenen Tälern um die Hauptstadt herum angebaut.

Zu den weiteren Vorteilen der Urbanen Landwirtschaft zählen ihr Beitrag zur Resilienz von Städten, ihre mindernde Wirkung auf Versorgungsengpässe und die Verkürzung von Transportwegen. Aktives Gärtnern wirkt sich zudem positiv auf Haushalte aus. Vielseitiger Anbau führt Untersuchungen zufolge zu einer abwechslungsreicheren Ernährung, die wiederum positive Auswirkungen auf die Gesundheit hat.

Einzelne Organisationen neigen dazu, sich jeweils nur einer Form der Urbanen Landwirtschaft, bzw. deren jeweiligen positiven Effekten zu widmen. Es ist jedoch wichtig, alle Formen der Urbanen Landwirtschaft in die Stadtplanung einzubeziehen, inklusive Dach- und Fassadenbegrünungen, der Nutzung von Freiflächen und von stadtnahen Gebieten. Dafür muss ermittelt werden, welche Bereiche sich für welche Arten von Urbaner Landwirtschaft eignen und wie die einzelnen Organisationen besser zusammenarbeiten können.

Für die US-amerikanische Stadt Cleveland wurde berechnet, dass der Bedarf an frischem Obst und Gemüse zu zwischen 22 und 48 % gedeckt werden könnte, wenn 80 % aller freistehenden Grundstücke für deren Anbau genutzt würden. Dieser Anteil kann durch höhere Nutzungsintensität und die

Nutzung weiterer Flächen wie Anteile von Wohnflächen sowie industrieller und gewerblicher Dachflächen noch deutlich erhöht werden. Durch die Kombination der Anbauflächen könnten Städte sich zu einem höheren Grad selbst versorgen. Gegebenenfalls müssen planungs- und baurechtliche Regelungen geändert werden, um Urbane Landwirtschaft – etwa auf Dachflächen – zu ermöglichen. Beispielhaft hierfür ist die Stadt Toronto, in der dies bereits umgesetzt wurde. Unterstützung wird nicht nur für die Produktion benötigt, sondern auch für die Vermarktung, etwa durch die Organisation von Bauernmärkten auf lokaler Ebene. Auch Schulungen und Hilfe zur Selbsthilfe für die Erzeuger spielen eine wichtige Rolle.

Urbane Landwirtschaft bietet darüber hinaus eine Möglichkeit, Schwachstellen im globalen Ernährungssystem, die im Zusammenhang mit der Monopolisierung der Märkte im Lebensmittelbereich stehen, zu beheben. In Quito werden derzeit 80 % aller Lebensmittel von nur vier oder fünf Firmen kontrolliert. Weil es hier aber auch Kleinproduzent\_innen gibt sowie Zwischenhändler\_innen im städtischen Raum und weil kleine und größere kommerzielle Weiterverarbeiter\_innen noch immer an lokale Erzeuger\_innen angebunden sind, besteht die realistische Aussicht, ein nachhaltigeres und resilientes »City Region Food System« (CRFS) für den städtischen Raum Quito zu entwickeln. Unterstützt wird dies auch von der ecuadorianischen Regierung, die auf soziale Inklusion und die Stärkung lokaler Produzent\_innen und kleinerer und mittlerer Unternehmen bedacht ist. Die Regierung hat deshalb auch eine Regelung eingeführt, der zufolge 12 % aller in Supermärkten angebotener Waren von Kleinerzeuger\_innen aus dem Inland kommen müssen.

Es ist wichtig festzuhalten, dass nicht alle Formen Urbaner Landwirtschaft gewinnbringend im kommerziellen Sinne sind. Viele Projekte, die mit kleineren Systemen arbeiten, mit gefährdeten Gruppen oder auch solche, die sich der Produktion auf Haushaltsebene widmen, sind auf fortlaufende Förderung durch Sponsoren und Regierungen angewiesen. Angesichts der zahlreichen positiven Effekte müssen diese Formen Urbaner Landwirtschaft aber auch nicht rentabel sein, leisten sie doch wertvolle Beiträge u.a. zur Förderung der Gemeinschaft und zur Einbindung von älteren Menschen, Jugendlichen und Frauen. Warum also nicht Urbane Landwirtschaft als vergleichbar mit sozialen Projekten erachten?

Darüber hinaus wirkt sich die Urbane Landwirtschaft, wenn im größeren Maßstab praktiziert, positiv auf die Umwelt aus (indem sie etwa zur Senkung der Temperaturen in Städten beiträgt). Eine gesunde Ernährung mit frischen Lebensmitteln und die körperliche Betätigung beim Gärtnern können auch dazu beitragen, das Adipositasrisiko zu senken. Junge Erwachsene, Geflüchtete und Migrant\_innen können in der landwirtschaftlichen Produktion, Verarbeitung oder im Handel und im Catering Beschäftigung finden. Für diesen Bereich sind weitere Studien nötig, um ein besseres Verständnis der besten Geschäftsmodelle und der dafür benötigten Förderung zu entwickeln. Die Urbane Landwirtschaft kann außer-

dem zum Bodenerhalt beitragen. Neben dem Klimawandel ist der Verlust fruchtbarer Erde eines der drängendsten Probleme der Menschheit.

Ausschlaggebend für die weitere Entwicklung der Urbanen Landwirtschaft können schließlich auch die Nutzung und der weitere Ausbau von Netzwerken sein. Globale Netzwerke, Städte und andere Interessensträger können hier von ihren lokalen Entsprechungen lernen. Dafür ist es sinnvoll, nicht immer wieder neue Netzwerke zu schaffen, sondern die bestehenden effizienter zu gestalten

Urban Farming is best supported if cities, governments, practitioners, and researchers—or research institutions—are brought together. The RUAF Foundation is a global partnership of such diverse stakeholders. Members include the cities of Quito, Ghent, and Toronto, the International Water Management Institute (IWMI), the Chinese Academy of Sciences, the Centre for Sustainable Food Systems, Mazingira, and Está. Since 1999, RUAF has been working in the field of Urban Agriculture in around 50 cities worldwide, attempting to integrate Urban Agriculture into wider urban development, food security, economic development, and climate change projects and programs.

Over the past 20 years, the concept of Urban Agriculture has been expanded from backyard gardens to rooftop gardens, commercial horticulture, livestock farming and mushroom cultivation in both urban and peri-urban areas. New and recent production and business models include Vertical Farming, which uses the interior and exteriors of buildings for cultivation.

Thus, there is no universal definition for Urban Farming due to the complexity of the forms it takes, the different approaches used and the varying goals of its protagonists. Urban Farming is e.g. promoted as a strategy for environmental education, climate change, circular economy, and social inclusion.

Urban Farming was already developed by ancient civilizations. It may gain even more importance in the future, given the growing urbanization and competition for agricultural land and natural resources. The University of California and the IWMI analyzed global data on croplands and urban extents to estimate the global area of urban and peri-urban irrigated and rain-fed croplands in and surrounding cities larger than 50,000 inhabitants, excluding small scale gardening and livestock/aquaculture activities. Analysis of croplands within 20 km of urban extents has shown that 60% and 35% of all irrigated and rain-fed croplands respectively fall within this distance range, the reason why preservation and protection of these areas will be of crucial importance.

This data also illustrates the importance of looking at farming at the scale of city regions. With its Urban Farming program, which started in 2004, the city of Quito played a pioneering

role. However, in recent years, the city region has realized that in order to reach broader sustainability goals, the program must also expand beyond city borders. As a consequence, the city now is developing a local food policy in collaboration with surrounding municipalities and the provincial and national government. This poses specific challenges as government actors from different jurisdictions have to collaborate. Nairobi is another example where Urban Farming is addressed, in this case at the level of the Nairobi county.

Urban Farming itself cannot cover the entire consumption needs of city dwellers. Nonetheless, a large amount of produce can be provided through the cultivation of urban spaces and areas in close proximity to cities—in Antananarivo, Madagascar, for example, 30% of the rice supplies are cultivated in the low-lying valleys surrounding the capital.

Other benefits of Urban Farming include its contributions to city resilience, reducing vulnerabilities in supply disruptions and shortening routes of food transportation. Practicing gardening also has tangible effects on households. Diversity in food cultivation has shown to lead to a varied diet which in return has positive health effects.

Individual organizations tend to only consider and promote one kind of Urban Farming and its positive effects respectively. It is important, however, to integrate all forms of Urban Farming in city planning, including rooftop and vertical farming, the cultivation of open spaces and peri-urban areas. This leads to the question what type of Urban Farming is best promoted where in the city and how individual organizations can work together for larger impacts.

Calculations for the city of Cleveland, USA, have shown that 22 to 48% of the demand for fresh fruits and vegetables could be met, if 80% of every vacant lot were used for food production. This percentage could be further increased if occupied residential lots as well as industrial and commercial rooftops were used more intensely. By combining the various types of spaces for cultivation, cities could achieve higher levels of self-sufficiency. For this to happen, land-use planning and building regulations may require modifications in order to enable Urban Farming e.g. on rooftops. The city of Toronto is one example where this has already been put into practice. Support should not only focus on production but also on marketing by, for example, organizing farmer's markets in local communities. Training and capacity building for growers is also important.

Urban Agriculture may also be a response to addressing concerns related to globalization and market monopolization of the food system. In Quito, for example, 80% of all foods are controlled by only four or five companies. However, due to the presence of small-scale producers and intermediaries in the Quito city region and the fact that small and large food processing and retail enterprises are still connected to a local supplier base, there are real opportunities to develop a more

sustainable and resilient CRFS in the Quito city region. This is supported by the Ecuadorian government which is very concerned about social inclusion aspects and support to local producers and SMEs. The government has implemented a regulation according to which 12% of all products sold in supermarkets must come from national small-scale producers.

It should be noted that not all forms of Urban Farming are commercially viable. Many projects working with smaller-scale systems, vulnerable groups, and focusing on household production require continued support from sponsors and governments. These forms of Urban Farming don't have to be profitable given their numerous positive social effects—e.g. community building, engagement of the elderly, youth, and women. Hence, why not consider Urban Farming comparable to social projects?

Additionally, Urban Farming, when practiced on a larger scale, has positive effects on ecology (lowering city temperatures, for example). The enhancement of healthy fresh diets and physical exercise through Urban Farming may help reduce risks of obesity. Young adults, refugees, and migrants can find suitable jobs in agriculture production, processing, retail, and catering. This is a field that requires more research to understand suitable business models and support needs. Urban Farming furthermore may contribute to soil conservation. Next to climate change, the loss of fertile soil is one of humanity's most urgent problems.

Finally, networks may play an important role for further developing Urban Farming. Through global networks, cities and other stakeholders can learn from their local counterparts. It does not make sense to create new networks but rather to use existing networks more efficiently.



## Zusammenarbeit zwischen Kommunen und Zivilgesellschaft im Bereich Urban Farming

Teilnehmerinnen:

**Rhonda Teitel-Payne** | Co-Coordinator Toronto Urban Growers –

Toronto, Kanada

**Laurence Baudalet-Stelmacher** | Graine de Jardins – Paris, Frankreich

**Christa Müller** | Anstiftung – München, Deutschland

**Ursula Renker** | Senatsverwaltung für Umwelt, Verkehr und Klimaschutz – Berlin, Deutschland

### Laurence Baudalet-Stelmacher

[www.jardinons-ensemble.org/spip.php?rubrique1#2017-11-15](http://www.jardinons-ensemble.org/spip.php?rubrique1#2017-11-15)

Laurence Baudalet-Stelmacher ist Städteplanerin und Mitgründerin des Vereins und Netzwerks Graine de Jardins in Paris. Sie beschäftigt sich seit 20 Jahren mit Urbaner Landwirtschaft und ist in diesem Bereich u.a. für das kommunale Urban-Gardening-Programm »Main Verte« (Grüne Hand) in Paris als Beraterin tätig.

Mit der Bitte um städtische Unterstützung der Urbanen Gärten traten Aktivist\_innen 2001 an die neue Koalition aus Sozialisten und Grünen heran. Der Bürgermeister der Grünen reagierte zunächst skeptisch auf das Vorhaben, gab aber dem Druck aus der Zivilbevölkerung nach. Da die neue Verwaltung über keinerlei Erfahrung im Bereich Urban Gardening verfügte, wurde die NGO Graine de Jardins als Beraterin hinzugezogen. Ein damals einzigartiger Vorgang, da Verwaltungen und NGOs in Frankreich in der Regel nicht zusammen – etwa an der Entwicklung einer Richtlinie – arbeiten.

Ein Rat wurde gegründet, der beschloss, im ersten Schritt Informationen über die Umsetzung ähnlicher Projekte in anderen Gemeinden zu sammeln. Laurence Baudalet-Stelmacher besuchte daraufhin New York und Montreal sowie die französischen Städte Lyon, Nantes und Lille, die bereits erfolgreich Urban-Gardening-Projekte umgesetzt hatten. Mit Hilfe der Informationen und Erfahrungen dieser Städte wurde ein neues Konzept für Paris erstellt. Baudalet-Stelmacher schlug darin vor, alle Pariser Stadtviertel gemeinsam an dessen Umsetzung arbeiten zu lassen.

Dafür musste die Zusammenarbeit der verschiedenen Ressorts neu strukturiert werden. Eine neue Führungsabteilung wurde eingerichtet. Am Prozess beteiligt wurden außerdem verschiedene Ressorts wie die Finanz-, Bildungs- und Gesundheitsressorts sowie Stadtplaner\_innen. In 1,5 Jahren wurde in der Zusammenarbeit von Stadtverwaltung, NGOs und Bürger\_innen das Programm »Main Verte« entwickelt. Die Stadt Paris stellte über einen Zeitraum von sechs Jahren ein Budget von 600.000 Euro zur Verfügung, das die Entstehung von 130 Gemein-

schaftsgärten ermöglichte. Eine neue Richtlinie vereinfachte die Beteiligung der Bürger\_innen an solchen Projekten stark. Über die Webseite der Stadtverwaltung konnten Vorschläge direkt eingebracht werden.

Vor und während der Durchführung dieses Projekts gab es auch Widerstände. Neben dem Bürgermeister reagierte auch die Verwaltung zunächst skeptisch. Besonderen Widerstand leisteten die Gartenbetriebe, die Verluste von Arbeitsplätzen befürchteten. Andererseits gab es aber auch viel Zuspruch – einige Mitarbeiter\_innen aus der Stadtverwaltung verhielten sich teilweise wie Aktivist\_innen und brachten das Projekt voran. Auch sah die Mehrheit der Stadtverwaltung die Zusammenarbeit mit den Bürger\_innen in diesem Projekt als Chance, die Distanz zwischen Bürger\_innen und Verwaltung abzubauen.

### Rhonda Teitel-Payne

[www.torontourbangrowers.org](http://www.torontourbangrowers.org)

Rhonda Teitel-Payne ist Co-Coordinator der Toronto Urban Growers, einer NGO, die sich in Zusammenarbeit mit der Kommune Toronto für eine bessere Verfügbarkeit von Biolebensmitteln einsetzt.

Rhonda Teitel-Payne bestätigt, dass es von Vorteil ist, wenn die Stadtverwaltung hinter solchen Vorhaben steht. Die Toronto Urban Growers haben bei der Realisierung ihrer Projekte eng mit der Parkabteilung und den Gemeinschaftsgärten zusammengearbeitet. Gerade bei den Themen wirtschaftliche Entwicklung und Müllverwertung gibt es aber noch zusätzlichen Bedarf an der Beteiligung von weiteren Ressorts. Dabei sah sich die NGO immer wieder mit Missverständnissen konfrontiert, da jede Institution, beziehungsweise jede\_r Beteiligte\_r eine andere Vorstellung von Urbaner Landwirtschaft hat.

Um gemeinsam an Klimaschutzmaßnahmen, der Stärkung der Nachbarschaft (Community-Development) und der Bekämpfung von Armut zu arbeiten, ist die Kooperation verschiedener Ressorts und die Einigung auf gemeinsame Ziele zwingend. Damit kann auch ein breiteres Interesse für das Thema entstehen. Dafür bedarf es wiederum einer intelligenten Kommunikation, die im Rahmen Urbaner Landwirtschaft eine allgemein verständliche Sprache entwickelt. Momentan haben viele Menschen falsche Vorstellungen von Urbaner Landwirtschaft und verwenden unterschiedliche Begrifflichkeiten. Deshalb wurde in Toronto die weniger bedrohlich wirkende Bezeichnung der »Marktgärten« eingeführt. Dieser positive Begriff erleichtert es auch Politiker\_innen, solche Vorhaben voranzubringen.

Darüber hinaus muss auch über den Kommerzialisierungsaspekt gesprochen werden, der wiederum verschiedene Verwaltungsressorts auf den Plan ruft. Viele Menschen kritisieren eine Kommerzialisierung, da sie dem Aufbau einer Gemeinschaft scheinbar entgegensteht. Das ist problematisch, denn Urbane Landwirtschaft ist betont multidimensional und spricht dabei verschiedene Interessengruppen an. Am Erfolg der Urbanen Landwirtschaftsprojekte waren maßgeblich Menschen beteiligt, die ihre Meinung geändert und erkannt haben, wie wichtig solche Projekte sind. Im Fall von Toronto waren dabei

besonders das Gesundheitsamt und das Soziale Finanzierungs- und Entwicklungsressort entscheidende Wegbereiter. Das lag vor allem an der Aufgeschlossenheit der Personen in diesen Ressorts, die auch behördenübergreifend die Kommunikation übernahmen.

## **Christa Müller**

[www.anstiftung.de](http://www.anstiftung.de)

*Die Soziologin Christa Müller ist geschäftsführende Gesellschafterin der Anstiftung in München. Die Anstiftung ist eine Stiftung, die sich mit der Erforschung und Förderung urbaner Initiativen, Gemeinschaftsgärten, Repair-Cafés und offenen Werkstätten auseinandersetzt.*

Christa Müller betont, dass es in diesen Projekten ganz unterschiedliche Akteur\_innen gibt. Die anweisungsbefugte Verwaltung steht einer neuen Form globaler Akteur\_innen gegenüber. Besonders in den wohlhabenderen Ländern sind es oft junge Akteur\_innen, die Dinge verändern wollen und andere Handlungslogiken verfolgen. Sie wollen ihre Umgebung in einem nachhaltigen, ökologischen und sozialen Sinne gestalten – und dazu gehören urbane Gemeinschaftsgärten. Mit dieser Einstellung dringen sie in das Hoheitsgebiet der Verwaltung vor. Oft eignen sie sich öffentliche Orte einfach an und gestalten diese, um der Allgemeinheit und sich selbst etwas Gutes zu tun. Dabei handelt es sich vorrangig um vernachlässigte Flächen oder Brachflächen.

Durch dieses Wirken erlangen die Akteur\_innen im eigenen Selbstverständnis Legitimität und die Berechtigung, mit der Verwaltung auf Augenhöhe zu kommunizieren. Im Gegenzug sehen die Verwaltungen ihre Aufgabe darin, den öffentlichen Raum vor solchen Interventionen zu schützen, da Gemeinschaftsgärten in Verwaltungen eher als private Nutzungen verstanden werden. Diese unterschiedlichen Betrachtungsweisen führen zu Konflikten.

Für die Bewältigung dieser Herausforderungen müssen die Verwaltungen lernen, ihre Gestaltungsmacht mit den Akteur\_innen zu teilen. Dabei existieren selbst in der Verwaltung unterschiedliche Logiken und Betrachtungsweisen, beispielsweise konkurriert das Wirtschafts- mit dem Umweltressort. Zudem sind die Verwaltungen mit einer großen Komplexität konfrontiert.

Bezüglich der Gestaltung des öffentlichen Raumes sind auch ästhetische Differenzen ein großes Konfliktfeld. Die modernen Gemeinschaftsgärten des 21. Jahrhunderts unterscheiden sich von ihrer Erscheinung her sehr stark von der bürgerlichen Vorstellung eines Gartens im Sinne des 19. und 20. Jahrhunderts. Die möglicherweise stärkste Differenz, die auch innerhalb der Verwaltung zu Konflikten führt, sind die unterschiedlichen Vorstellungen zu städtischer Ökonomie. Die subsistenzorientierten Urban Gardeners versuchen kommerzfreie, Commons-orientierte Räume zu schaffen. Die Verwaltungen sind hingegen von der Politik angewiesen, öffentliche Güter und Flächen im Höchstbieterverfahren an private Investoren zu veräußern. Das

ist ein politisches Problem und wird durch den Umstand verschärft, dass staatliche Akteure alle Social Entrepreneurs als Start-ups begreifen und entsprechend monetären Profit erwarten. Die Urban-Gardening-Bewegung sollte diesem Sachverhalt stärker politisch-argumentierend entgegenreten.

## **Ursula Renker**

[www.berlin.de/sen/uvk](http://www.berlin.de/sen/uvk)

*Die Senatsverwaltung für Umwelt, Verkehr und Klimaschutz in Berlin, für die Ursula Renker tätig ist, ist zuständig für das gesamte Stadtgrün – die Parkanlagen, Friedhöfe und Kleingartenanlagen.*

Ursula Renker erklärt, dass Verwaltungsmitarbeiter\_innen auch innerhalb der Verwaltung in einem Durcheinander agieren. Grund dafür sind die unterschiedlichen Zuständigkeiten, die für jede\_n Verwaltungsmitarbeiter\_in eine tägliche Herausforderung darstellen. In Bezug auf Berlin müssen etwa die von Christa Müller beschriebenen Sachverhalte aufgrund der großen Komplexität von sehr unterschiedlichen Ressorts aus verschiedenen Blickwinkeln betrachtet werden. Die Senatsverwaltung für Umwelt, Verkehr und Klimaschutz ist beispielsweise für das Berliner Stadtgrün beziehungsweise für die öffentlichen Grünflächen zuständig – aber nicht für sonstige Flächen. Dabei nimmt der Druck, auf beziehungsweise die Verknappung dieser Flächen von der Peripherie bis ins Stadtzentrum zu, so dass im Innenbereich der Stadt die Flächen an öffentlichem Grün und für Urban Gardening knapp sind. In Marzahn und Spandau wiederum sind Flächen für Urban Gardening vorhanden, hier gibt es jedoch zu wenig Menschen, die diese Flächen bewirtschaften. Die Senatsverwaltung besitzt keinerlei Flächen und kann deshalb Flächenfragen für Urban Gardening nur an die flächenbesitzenden Bezirke weiterleiten.

In Berlin gibt es auf den verschiedenen öffentlichen Grünflächen unterschiedliche Urban-Gardening-Projekte. Seit etwa fünf Jahren finden regelmäßig Treffen – sogenannte Werkstattgespräche – zwischen der Verwaltung und den Akteur\_innen statt. Im Zentrum dieser Gespräche stehen gegenseitiges Kennenlernen und das Aufzeigen von Konflikten. Ein Konflikt besteht darin, dass aufgrund des Wachstumsdrucks eine Flächenkonkurrenz entsteht. Damit konkurrieren Brachflächen, auf denen teilweise Urban-Gardening-Projekte stattfinden, mit dem Wohnungs- und Gewerbenneubau. Hier stellt sich die Frage, ob Urban-Gardening-Projekte auf die Parkanlagen ausweichen könnten. Dort wiederum konkurriert Urban Gardening mit den Freizeit- und Erholungsfunktionen der Parks.

Aufgrund ihrer Erfahrung stellt Ursula Renker klar, dass Urban Farming nur in einem geschützten Raum stattfinden kann, da sich die Projekte sonst ständig mit Vandalismus auseinandersetzen müssten. In diesem Zusammenhang stellt sich die Frage, ob bei einer Abtrennung der Fläche eine Teilprivatisierung stattfindet. Weiteres Potential für Urban Gardening gibt es in den 73.000 Berliner Kleingartenparzellen, die historisch zur Eigenversorgung angelegt wurden. Die Senatsverwaltung arbeitet momentan an einem Kleingartenentwicklungsplan, der sich mit dieser Idee auseinandersetzt.

## Laurence Baudalet-Stelmacher

Paris hat mit 27.000 Einwohner\_innen pro km<sup>2</sup> eine der höchsten Bevölkerungsdichten weltweit. Auch diese Stadt wächst und der Druck auf die Flächen nimmt zu. Daher will der neue Bürgermeister die Stadt weiter verdichten, seitens der Bürger\_innen regt sich Widerstand. Viele Gärten existieren mit einer vorübergehenden Nutzungsvereinbarung über einen Zeitraum von etwa sechs Jahren. Zudem gibt es in Paris dauerhafte Gärten in öffentlichen Parkanlagen. Diese führen jedoch zu Konflikten mit den Gartenbauer\_innen in Paris. Sie haben keine Zugriffsmöglichkeit mehr und können nicht landschaftspflegerisch eingreifen, da diese Flächen von Organisationen unterhalten werden. Andererseits gibt es immer mehr Menschen mit Interesse an Gärtnerei, dadurch nehmen auch die Anfragen bezüglich des Gärtnerns zu.



Im Hinblick auf die Situation in Berlin rät Baudalet-Stelmacher zur Durchführung einer Studie, die Möglichkeiten und Potentiale des Urban Gardenings aufzeigt. Inwiefern können Parkflächen und Dächer sowie Schul- und Sportflächen zur Begrünung genutzt werden? Die Einbindung von Kleingartenanlagen empfindet Baudalet-Stelmacher als tendenziell schwierig, da sie mit großem Widerstand seitens der Kleingärtner\_innen rechnet.

Entscheidend für den Erfolg ist definitiv ein Zusammenkommen der verschiedenen Parteien. Auch in Paris trafen sich Entscheider\_innen und Akteur\_innen, um gemeinsam eine Vision zu kreieren. Eine solche Vision ist als Grundlage wichtig. Für diese sollte man sich Zeit lassen und sie erst politisch umsetzen, wenn sie ausgereift ist.

In Paris war man sich zu Programmbeginn nicht sicher, ob die über einen Zeitraum von sechs Jahren budgetierten 600.000 Euro aufgebraucht werden würden. Man ging davon aus, dass es nicht genügend Projekte geben würde. Letztendlich fehlten jedoch finanzielle Mittel. Natürlich gibt es bei der Durchführung solcher Projekte immer wieder schwierige und frustrierende Momente. Beispielsweise gibt es Menschen, die sich für das Gärtnern entschieden haben und nach einiger Zeit das Interesse verlieren. In diesem Sinne existieren einige Gemeinschaftsgärten nur über kurze, andere aber auch über sehr lange Zeiträume.

## Rhonda Teitel-Payne

Auf der einen Seite gibt es die Stadt, die verantwortlich für die Politikgestaltung ist und auf der anderen zivilgesellschaftliche Organisationen und die Bevölkerung selbst. Dabei werden die NGOs oft als Puffer angesehen. In Toronto haben die Aktivist\_innen des Urban Gardenings die Rolle der Mittlerfunktion zwischen NGOs und Verwaltung eingenommen.

Rhonda Teitel-Payne betont, dass ihre Organisation in Toronto die Kommunikation aufrecht erhält und vorantreibt, um die vielen vorhandenen Missverständnisse zu überwinden. Beispielsweise wissen zivilgesellschaftliche Organisationen nicht, welche Arbeitslast Beamt\_innen bewältigen müssen und inwiefern sie in ihrer Entscheidungsfreiheit durch Gesetze eingeschränkt werden. Eine angepasste Kommunikation ist eine Herausforderung, besonders wenn es darum geht, eine gesamte Gemeinschaft zu vertreten.

Die Motivation zur Durchführung und Initiierung neuer Urbaner Landwirtschaftsprojekte geht meist von einer Gemeinschaft aus, die die lokale Verwaltung über die Notwendigkeit solcher Projekte informiert. In Toronto kam der Impuls von der Stadt, die damit bestimmte Umwelt- und Gesundheitsziele erreichen will. Wenn es um die Suche nach und die Bereitstellung von Flächen für das Urbane Gärtnern geht, gibt es auch immer wieder unerwartete Hilfe. Beispielsweise bot eine Wasserversorgungsgesellschaft Landflächen an, die nicht zur Wasserversorgung nutzbar sind. Das Beispiel zeigt, wie wichtig Rundtischgespräche sind und welche Möglichkeiten sich daraus ergeben können.

## Christa Müller

Die Anstiftung fungiert intermediär zwischen Verwaltung und Bottom-Up-Aktivist\_innen. Mittels des großen Erfahrungsschatzes, den die Anstiftung bei der Durchführung vieler verschiedener Projekte gesammelt hat, ist beispielsweise eine Webseite mit Praxiswissen [www.anstiftung.de/urbane-gaerten/praxisseiten-urbane-gaerten](http://www.anstiftung.de/urbane-gaerten/praxisseiten-urbane-gaerten) entstanden. Hier können sich interessierte Aktivist\_innen mit Hilfe von Praxisblättern notwendige Informationen beschaffen. Im Fall von Urban Gardening geht es im ersten Schritt um Flächen und deren Verwalter.

Es ist wichtig, das System Kommune und Politik vorab zu verstehen und aufgeschlossene Ansprechpartner\_innen zu finden. Urban-Gardening-Projekten geht es nicht nur um Flächen, sondern auch um die Forderung an die Städte, sich zu ändern. Die Menschen verstehen schneller als die städtische Politik und Verwaltung, dass die Stadtgesellschaft sich in einem Umbauprozess befindet. Es werden viele neue Ideen benötigt und es ist wichtig, die kommunale Daseinsvorsorge zu stärken. Dabei müssen die Entscheider\_innen der kommunalen Daseinsvorsorge auch in neuen Akteurskonstellationen unterstützt werden.

## Ursula Renker

Ursula Renker bekräftigt die Haltung von Christa Müller: Urban Gardening und andere Projekte benötigen immer eine\_n Ansprechpartner\_in in der Verwaltung, der/die die Akteur\_innen durch den »Verwaltungsdschungel« führt. Offenheit für die Auseinandersetzung mit dem Thema muss auf beiden Seiten gegeben sein. Ursula Renker bestätigt auch die Notwendigkeit, dass Aktivist\_innen die Verwaltung kennen und verstehen lernen. Ein Verwaltungsapparat ist sehr komplex und es gibt verschiedene Regelungen und Gesetze, die bei der Umsetzung von Projekten beachtet werden müssen. Deshalb ist ein stetiger Austausch und Dialog von großer Wichtigkeit. Momentan arbeitet die Verwaltung mit der neuer Regierung an einer Charta für das Berliner Stadtgrün. Dabei geht es um die Fragen, wie sich das Stadtgrün wandeln kann und welche Aufgaben es in Zukunft erfüllen soll. Das Urbane Gärtnern spielt hierbei eine wichtige Rolle. In der Verwaltung sind Prozesse zur Umsetzung solcher Vorhaben und Projekte allerdings zeitintensiv.

# Cooperation Between Local Governments and Civil Society in Urban Farming

Participants:

**Rhonda Teitel-Payne** | Co-Coordinator Toronto

Urban Growers – Toronto, Canada

**Laurence Baudalet-Stelmacher** | Graine de Jardins – Paris, France

**Christa Müller** | Foundation Anstiftung – Munich, Germany

**Ursula Renker** | Senate Department for the Environment, Transport, and Climate Protection – Berlin, Germany

## Laurence Baudalet-Stelmacher

[www.jardinons-ensemble.org/spip.php?rubrique1#2017-11-15](http://www.jardinons-ensemble.org/spip.php?rubrique1#2017-11-15)

*Laurence Baudalet-Stelmacher is a city planner and co-founder of the "Graine de Jardins" association and network in Paris. She has engaged in Urban Farming for the past 20 years, and she works among others as an adviser to the communal "Main Verte" (Green Hand) Urban Gardening program in Paris.*

In 2001, activists approached the new coalition of Socialists and Greens about municipal funding for Urban Gardening. The mayor, a member of the Greens, was initially skeptical of the project but subsequently gave in to public pressure. Because the new administration had no expertise in Urban Gardening, an NGO, Graine de Jardins, was brought in as a consultant. This was a unique approach to take at the time, as public administrations and NGOs in France do not usually collaborate on projects such as the development of guidelines.

A board was established that, as a first step, collected information about the implementation of similar projects in other communities. Baudalet-Stelmacher traveled to New York and Montreal, as well as the French cities of Lyon, Nantes, and Lille, where Urban Gardening projects had been successfully implemented in the past. On the basis of the information and experiences gathered from these cities, a new concept was developed for Paris. In this, Baudalet-Stelmacher proposed that all of the districts of Paris were to collaborate on the project's implementation. Such an approach necessitated a reorganization of the

communication structures between the different departments. A new management team was established. Also involved in the process were individual departments such as Finance, Education, and Health, as well as a number of city planners. Within 1 1/2 years, the city council, NGOs, and citizens collaboratively developed the "Main Verte" program. The city of Paris provided a budget of 600,000 Euros to cover a period of six years; this enabled the creation of 130 community gardens. A new guideline was issued that made it significantly easier for citizens to participate in such projects. Individual suggestions and issues could be submitted directly to the city administration's website. Both before and during the implementation of the project, there was also opposition. Not only the mayor but also the administration initially adopted a skeptical stance. Additional resistance was offered by commercial gardening operations who saw their livelihoods threatened. On the other hand, a lot of support was also shown—some of the administration's employees took an activist stance and helped to push the project ahead. In addition, the majority of administrative staff regarded the project's collaboration with the population as an opportunity to decrease the gap between local government and the populace.

## Rhonda Teitel-Payne

[www.torontourbangrowers.org](http://www.torontourbangrowers.org)

*Rhonda Teitel-Payne is a co-coordinator of Toronto Urban Growers, an NGO that collaborates with the City of Toronto to foster improved availability of organic food.*

Teitel-Payne states that it is advantageous for such a project to be supported by the local government. In the implementation of their projects, Toronto Urban Growers have collaborated closely with the Parks Department and the community gardening structure. Particularly in terms of economic development and waste management, however, there is still a need for further involvement from other municipal departments. In this, the NGO has repeatedly encountered misunderstandings, as every institution and every individual participant seems to have a different idea about Urban Agriculture.

In order to jointly foster climate change measures, community development, and poverty eradication, cooperation between the individual parties is crucial, as is the agreement of shared goals. This can also attract broader interest to the topic. The prerequisite for this is an intelligent communications model that develops an easily-accessible language for defining the specifics of Urban Agriculture. Right now, many people still have misconceptions about Urban Agriculture, and their terminology does not match. For this reason, the less challenging term of "market gardens" was introduced in Toronto. A positively-focused description like this also makes it easier for politicians to give their support to such projects.

Another aspect worth noting is commercialization which leads to the involvement of further municipal departments. Many individuals are critical of commercialization, as it seems to run counter to the goal of communal development. This is a problematic stance, as the idea behind Urban Agriculture is that it is pointedly multidimensional, engaging with a variety of stakeholders at the same time.

The success of Urban Agriculture projects is in no small part due to the efforts of participants who are able to adapt their stances, and who recognize how important projects such as these are

to the community. In the case of Toronto, crucial preparatory work was performed by the Health Department and the Social Financing and Development Department in particular. This was largely due to the open-mindedness of individuals within these departments, whose communication efforts managed to transcend departmental boundaries.

### Christa Müller

[www.anstiftung.de](http://www.anstiftung.de)

*Christa Müller, a trained sociologist, is a managing partner of the Anstiftung foundation in Munich. Anstiftung (“Instigation”) is engaged in research and funding for urban initiatives, community gardens, repair cafés, and open workshops.*

Müller emphasized that the projects her foundation are involved with attract a wide range of key players. The local regulatory authorities are finding themselves confronted with a new breed of global stakeholders. Particularly in wealthier countries, there are many young stakeholders who push for change, and who pursue alternative courses of action. They want to shape their environments from a perspective of sustainability and of ecological and social responsibility—for example, through the establishment of urban community gardens. In the pursuit of such goals, they frequently touch on the executive domain of public administration. In many cases, public spaces are simply appropriated, with the engaged parties reshaping these for the benefit of the community and themselves. The spaces in question were previously often either neglected or altogether abandoned.



Over the course of their activities, these stakeholders typically come to see themselves as having both the legitimacy and the right to communicate with municipal authorities on equal footing. In contrast to this, the authorities regard it as their duty to protect public spaces against any such encroachments, as community gardening to them is entirely a matter of private use. These diverging perspectives can lead to conflict. In order to deal with the resulting issues successfully, the public authorities need to learn how to share their planning and implementation capacities with these stakeholders. Even within the municipal administration, there are diverging perspectives and strategies; for example, the Commerce Department and Environment Department often clash in this regard. In addition, the administration is forced to deal with an overly large amount of complexity.

In terms of the shaping of public space, differing aesthetic priorities can also cause a lot of conflict. The modern community gardens of the 21st century often have an appearance differing significantly from the 19th and 20th century concepts of a typical private garden.

One of the biggest areas of difference, however, lies in diverging conceptions of urban economics; this can also lead to clashes within the administration. Urban gardeners who are subsistence-oriented typically aim to create commons that are not-for-profit. Administrative bodies, on the other hand, are instructed by the government to extract maximum profit from private tenders when they sell public assets and properties. This is a political problem, one that is further exacerbated by the fact that governmental stakeholders tend to regard social entrepreneurs as start-ups, i.e., as profit-oriented entities. The Urban Gardening movement should aim to counter these views more convincingly on a political level.

### Ursula Renker

[www.berlin.de/sen/uvk](http://www.berlin.de/sen/uvk)

*Ursula Renker works for the Berlin Senate Department for the Environment, Transport, and Climate Protection, which is in charge of all the city’s green spaces—parks, cemeteries, and allotment gardens.*

Renker reported that even within her department, there is little cohesion between the actions of teams and individuals. This is because of their differing areas of responsibility—something that poses a daily challenge to the department’s employees. The issues identified by Christa Müller, for example, need to be considered from a wider range of perspectives in Berlin, as the departmental differences harbor even greater complexity here. The Senate Department for the Environment, Transport, and Climate Protection is responsible for all of Berlin’s public green spaces, but not for any other spaces. These spaces are increasingly at risk of encroachment the closer they are to the city center, which means that public green space and space for Urban Gardening is facing scarcity in the inner city. Outer suburbs such as Marzahn and Spandau, on the other hand, offer plenty of space for Urban Gardening—but they lack the interested parties to be engaging in these spaces. The Senate Department does not own any of the public property in question, hence it passes on any requests for Urban Gardening space to the individual city districts which own the land.

The public green spaces of Berlin variously feature Urban Gardening projects. Regular meetings, so-called workshop talks, have been held between local government and stakeholders for the past five years. These meetings predominantly focus on establishing familiarity between the participants, and on drawing attention to conflicts. A conflict typically arises when there are rivaling uses of a space due to urban growth. Abandoned spaces that are home to Urban Gardening projects face pressure from residential and commercial developers. One way to resolve this is for the Urban Gardening projects to relocate to existing park spaces. If they do so, however, they may encroach on the recreational qualities of these spaces.

Renker’s experiences demonstrate that Urban Farming needs to be situated in protected spaces, as the projects are otherwise too vulnerable to vandalism. One issue that needs to be considered in this context is whether the subdivision of a public space represents a partial privatization.

Further potential for Urban Gardening in Berlin is offered by the city’s 73,000 private garden allotments, which were historically intended to make citizens more self-sufficient. The Senate Department is currently working on an allotment garden development plan to further investigate these possibilities.

## Laurence Baudalet-Stelmacher

With 27,000 inhabitants per square kilometer, Paris is one of the world's most densely populated conurbations. Paris keeps growing, and demand for space is increasing. For this reason, the new mayor is pushing for denser urban development, which many citizens are opposed to.

A lot of gardens in Paris are subject to occupancy agreements with a term limit of six years. In addition, there are permanent gardens located in public parks. These are a source of frustration for the city's gardening stakeholders, as they are not permitted to make any landscaping changes; these spaces are maintained by larger organizations. On the other hand, more and more citizens are becoming interested in gardening, and demand for suitable locations is increasing.

Looking at the Berlin situation, Baudalet-Stelmacher suggests to conduct a study focusing on the opportunities of Urban Gardening. How suitable are park spaces and roof tops, as well as school grounds and sports fields, for cultivation? Baudalet-Stelmacher thinks it may be problematic to incorporate allotment gardens into the concept, as there may be significant resistance from the gardeners.

A crucial factor of success is for the different parties to find common ground. In Paris, decision-makers and stakeholders needed to come together first in order to create a shared vision. Having such a vision is important as a project basis. It may take some time to attain this, and it should only be implemented on a political level once it has matured.

At the outset of the Paris program, there was some uncertainty as to whether the budgeted 600,000 Euros would be used up over six years. The assumption was that there might not be enough projects. In the end, however, financing ran out. As would be expected, there can be moments of difficulty and frustration during the implementation of projects such as these. For example, some individuals may be very keen gardeners initially but then lose interest. Some community gardens can therefore be short-lived, whereas others may last a very long time.

## Rhonda Teitel-Payne

On the one side, there is the city, which is responsible for political enactment, and on the other there is the populace and its various communal organizations. NGOs are often treated as a kind of buffer between interest groups. In Toronto, the Urban Gardening activists aim to position themselves between the NGOs and local government. Teitel-Payne emphasizes that her organization in Toronto needs to both maintain and boost communications in order to overcome the numerous misconceptions they are faced with. For example, communal organizations are often unaware of the workload that public servants have, or how their decision-making freedom is restricted by laws and regulations. Focused communication can be challenging, especially when it comes to representing an entire community.

The initiation and implementation of new Urban Agriculture projects is usually due to the motivation of a single community; this community needs to persuade local government of the necessity of such projects. In Toronto, a vital stimulus was given by the administration which aims to achieve specific environmental and health goals through Urban Agriculture. In terms

of both identifying and accessing spaces for Urban Gardening, help may come from unexpected places. For example, a water utility company had land to offer that it had no further use for. This example aptly illustrates how important it is to hold round-table meetings, and to follow up all the opportunities that present themselves.

## Christa Müller

The Anstiftung foundation acts as an intermediary between local government and bottom-up activists. Thanks to the wealth of experiences that Anstiftung has gathered from the implementation of numerous different projects, there is a lot of practical expertise to be shared; one way this is made available is via a website [www.anstiftung.de/urbane-gaerten/praxisseiten-urbane-gaerten](http://www.anstiftung.de/urbane-gaerten/praxisseiten-urbane-gaerten). Here, interested activists can gain all the information they need via practical report sheets. In terms of Urban Gardening, the first step to be taken is to identify suitable spaces and custodians.

It is important to know how communal politics works as a system, and to be able to find sympathetic contacts within it. Urban Gardening projects are not just about the utilization of spaces; they also represent demand for urban change. The populace seems to be more adept than local government and politics at grasping the changes that urban society is undergoing. There is a pressing need for new ideas, and it is important to foster public services within the community. In this regard, the decision-makers of public services need to receive continued support as stakeholder constellations are changing.

## Ursula Renker

Ursula Renker reinforced Christa Müller's perspective: Urban Gardening and related projects rely on good contacts within the administration that are able and willing to guide the stakeholders through the bureaucratic complexities. Both sides need to be open to engage in the given issues flexibly. Renker also emphasized the importance of activists getting to know and understanding the workings of local government. Public administration is an intricate system with many different laws and regulations that need to be considered during a project's implementation. For this reason, ongoing dialog is of paramount importance.

At the moment, the administration is working with the new governing coalition to produce a charter for Berlin's green spaces. This aims to address issues such as how the green spaces may evolve, and what functions they are to fulfill in the future. Urban Gardening plays an important part in this. Within the administration, however, the processes for implementing such plans and projects can take a long time.

## Die Rolle, Potentiale und Grenzen der Urbanen Landwirtschaft in von Instabilität und Konflikten betroffenen Ländern

**Javier Alejandro** | Programa de Agricultura Urbana (PAU) – Rosario, Argentinien

**Julia Bar-Tal** | 15th Garden – Syrien/Libanon

**Komson Hutapaed** | Media Center for Development Foundation – Bangkok, Thailand

**Davinder Lamba** | Mazingira Institute – Nairobi, Kenia

### Javier Alejandro

[www.rosario.gov.ar/web/ciudad/economia-social/agricultura-urbana](http://www.rosario.gov.ar/web/ciudad/economia-social/agricultura-urbana)

[www.fao.org/ag/agp/greenercities/en/ggclac/rosario.html](http://www.fao.org/ag/agp/greenercities/en/ggclac/rosario.html)

Als in Argentinien durch das Militär, die Regierung und verschiedene Politiker\_innen der Neoliberalismus eingeführt wurde, kollabierte die Wirtschaft in Rosario. In hohen Zahlen zogen Menschen vom Land in die Stadt. Im Jahr 2001 lebten 60 % der Bevölkerung unterhalb der Armutsgrenze. Um während der Wirtschaftskrise überleben zu können, waren die Menschen gezwungen, sich Land anzueignen und ihr eigenes Essen anzubauen – und produzierten dabei über ihren Bedarf hinaus.

Damals wandte sich die neue Bewegung Urbaner Landwirte mit der Bitte um Unterstützung an die Nicht-Regierungsorganisation CEPAR (Centro de Estudios Producciones Agroecológicas Rosario). 2002 lancierte die Stadtverwaltung ein Programm für Urbane Landwirtschaft, für das sie maßgeblich mit CEPAR und dem nationalen Pro-Huerta-Programm zusammenarbeitete. Im selben Jahr noch schlossen sich über 10.000 Familien der Urban-Farming-Bewegung an. Landwirt\_innen, Restaurantbesitzer\_innen, Institutionen, Universitäten und Anwalt\_innen arbeiteten Hand in Hand.

Das PAU (Programma de Agricultura Urbana) half dabei, eine legale Grundlage für die Urbane Landwirtschaft zu schaffen, durch die Beteiligung der Politik war der Zugang zu Land gewährleistet, es wurden Schulungen in ökologischer Landwirtschaft angeboten und Vorräte für die Landwirtschaft zur Verfügung gestellt. Das Programm gewährleistet, dass die Stimmen der Landwirt\_innen gehört werden, bietet Sicherheit und unterstützt sie im Kampf für gerechte Bezahlung.

Das PAU ist auch für die Errichtung öffentlicher Plätze wie beispielsweise Parks, die allen zugänglich sind, zuständig. Heute besitzt Rosario eine Saatbank und 25 Hektar Land, das zur Produktion von Nahrungsmitteln, Heilkräutern und Produkten wie etwa Shampoo genutzt wird.

### Komson Hutapaed

[www.grandpaurbanfarm.com/en/home](http://www.grandpaurbanfarm.com/en/home)

In Thailand setzte die Wirtschaftskrise 1977 ein, die korrupte Regierung spaltete damals das Land. Viele Menschen realisierten, dass sie, um ausreichend Nahrungsmittel zu haben, selbst aktiv werden mussten und legten eigene Gärten an. Beispielhaft hierfür ist ein Netzwerk aus Stadt-Farmen, das vor zehn Jahren in einem kleinen Hotel mit einem von Aktivist\_innen errichteten Dachgarten begann. Die Gäste pflückten sich morgens auf dem Dach gegen ein Entgelt die Zutaten für ihre Mahlzeiten, die anschließend von Street-Food-Küchen zubereitet wurden. Das kam bei den Hotelgästen sehr gut an. Um gute Kontakte mit der Nachbarschaft zu pflegen und auch lokale Street-Food-Anbieter\_innen von seinen Gästen profitieren zu lassen, bietet das Hotel weder Mittag- noch Abendessen an. Die Idee der Gemeinschaftsgärten begann sich zu verbreiten, erst in benachbarten Communities, dann in der ganzen Stadt.



Hutapaed wurde 2010 Opfer eines Hochwassers, das ihn zwang, mit seiner Familie in seine Urbane Landwirtschaft »Grandpa« zu ziehen. Dort begannen sie, Reis anzupflanzen und Hühner zu halten. Außerdem half die Familie anderen Flutopfern mit Bohnensprossen aus. Die Menschen waren von kontaminiertem Wasser umgeben, eine der Herausforderungen war, Frischwasser für den Ackerbau aufzutreiben. Hutapaed schulte andere darin, Wasser mit Hilfe von Sand, Glasflaschen und Sonnenlicht zu klären. Heute wird die Grandpa Urban Farm von der Media Center for Development Foundation betrieben und dient als Schulungszentrum für Urbane Landwirtschaft und nachhaltiges Leben.

### Julia Bar-Tal

[www.aseed.net/en/the-15th-garden-seeds-for-syria](http://www.aseed.net/en/the-15th-garden-seeds-for-syria)

Syrien verfolgte eine schädliche Agrarpolitik, geprägt von Unterdrückung und miserablen Arbeitsbedingungen. Die Dürre zwang Hunderttausende, vom Land in die Städte zu ziehen. Zur Revolution kam es wegen der Landwirt\_innen und armen Menschen in den Städten, die die Arbeiterklasse bildeten. Seit dem Ausbruch der Revolution setzen das Regime und seine Verbündeten das systematische Aushungern als mächtigste Waffe gegen die Zivilbevölkerung ein und versuchen so, deren politischen Willen zu brechen. Seit Jahren hungern über eine

Million Menschen in über 50 belagerten Kommunen buchstäblich zu Tode. Vor dem Aufstand wurden in syrischen Städten keine Lebensmittel produziert. Die Hungersnot zwang die Zivilbevölkerung der belagerten Städte jedoch dazu, ihre eigenen Nahrungsmittel anzubauen. Das Urban-Farming-Netzwerk 15th Garden entwickelte sich als »Bottom-Up«-Initiative.

Zwei maßgebliche Hürden waren der Zugang zu Saatgut und Erde. Die Agrarpolitik in Syrien war zuletzt stark zentralisiert, was über Jahrzehnte von der Diktatur forciert worden war. Das Saatgut wurde zentral gelagert und war somit für viele Menschen unzugänglich. Die Bevölkerung musste deshalb schnell lernen, Saatgut wie im Globalen Norden zu vermehren und begann, es untereinander zu tauschen. Gute Erde ist im städtischen Raum rar. Die Menschen entwickelten Strategien, in den Städten geeignete Erde aufzuspüren. Wird eine große Menge fruchtbarer Erde entdeckt, wird sie in großen Kisten, auf Dächern, Parkplätzen und anderen verfügbaren Plätzen ausgebracht. Überdies wurde versucht, Kompostierungssysteme anzulegen.

Man muss sich eine Situation vorstellen, in der die Menschen schon so ausgehungert sind, dass sie selbst Gras oder Blätter essen – sodass auch diese Mangelware werden. Damit die Urbane Landwirtschaft gelingen konnte, musste der gesellschaftliche Zusammenhalt stark sein. Innerhalb von zwei Monaten einen Urbanen Garten anzulegen, ist keine schnelle Lösung. In einer tausendköpfigen Gemeinde, in der alle Hunger litten, pflückte keiner die angepflanzten Bohnen, bevor sie reif waren. Eine eindrucksvolle Leistung.

Das 15th Garden Netzwerk verbreitete sich rasch in ganz Syrien. Es unterstützt den Austausch unter Gärtner\_innen und Landwirt\_innen in städtischen und ländlichen Regionen. Funktionierte ein Garten gut, werden Erfahrungswerte und Methoden über das Netzwerk mit anderen Orten in Syrien ausgetauscht. Das hat uns vor vier Jahren zusammengebracht – wie auch die Idee, mittels freundschaftlicher Beziehungen Nahrung zu produzieren und dadurch Möglichkeiten politischer Unabhängigkeit zu schaffen. Urbane Gärten sind auch ein sozialer Faktor, sie werden von selbst-organisierten Schulen, Krankenhäusern oder zu Gemeindeversammlungen genutzt. Zudem bietet das System Möglichkeiten zur Bekämpfung von Schwarzmarktstrukturen. Die Soldaten an den Checkpoints können viel Geld damit verdienen, einige Nahrungsmittel passieren zu lassen. Menschen verkaufen für einen Sack Reis ihre Autos, weil sie überleben müssen.

#### **Davinder Lamba**

[www.mazinst.org](http://www.mazinst.org)

Das CFS (Committee on World Food Security) befasst sich mit Nahrungsmittelsicherheit und mit Nahrungsmittelkrisen weltweit. Anhaltende Krisen (»Protracted Crises«) sind per Definition langwierig und wiederkehrend und unterscheiden sich von kurzfristigen Krisen (»Short-Term Crises«). Anhaltende Krisen manifestieren sich in der Zerstörung von Lebensgrundlagen sowie Nahrungsmittelsystemen und resultieren in Mangelernährung. Anhaltende Krisen können durch verschiedene Faktoren ausgelöst werden, etwa Besatzungen, Terrorismus, von Menschen verursachte und Naturkatastrophen, Mangel an natürlichen Ressourcen, Klimawandel oder Armut. 22 Länder – überwiegend in Afrika und teilweise im Nahen und Mittleren Osten – leiden derzeit unter anhaltenden Krisen. In Kenia verursachen Dürren Hungersnöte, weil die Regierung darin versagt,

rechtzeitig Nahrungsmittel zu verteilen. Nicht jede Hungersnot ist dem Klimawandel geschuldet, auch die Regierungen tragen hier Verantwortung. In Namibia ist die Regierung gesetzlich verpflichtet, Urbane Landwirtschaft zu fördern, indem über Nährstoffe aufgeklärt wird und Schulungen zu Urbaner Landwirtschaft angeboten werden. Im Kampf gegen anhaltende Krisen erweisen sich Schulen und Bildung als wichtige Faktoren.

## The Role, Potentials, and Boundaries of Urban Farming in Countries Affected by Instability and Conflict

Participants:

**Javier Alejandro** | Programa de Agricultura Urbana (PAU) – Rosario, Argentina

**Julia Bar-Tal** | 15th Garden – Syria, Lebanon

**Komson Hutapaed** | Media Center for Development Foundation – Bangkok, Thailand

**Davinder Lamba** | Mazingira Institute – Nairobi, Kenya

#### **Javier Alejandro**

[www.rosario.gov.ar/web/ciudad/economia-social/agricultura-urbana](http://www.rosario.gov.ar/web/ciudad/economia-social/agricultura-urbana)

[www.fao.org/ag/agp/greenercities/en/ggclac/rosario.html](http://www.fao.org/ag/agp/greenercities/en/ggclac/rosario.html)

When neoliberalism was introduced in Argentina through the military, government, and different politicians, Rosario's industry collapsed. A high number of people migrated from rural areas into the city. In 2001 over 60% of the Rosario's population lived below the poverty line. In order to survive during the economic crisis, people were forced to grab land to grow their own food—and they produced more than they needed. At this point, the new Urban Farmers movement approached the NGO CEPAR (Centro de Estudios Producciones Agroecológicas Rosario) for support. In 2002, the municipality launched an Urban Agriculture program in collaboration with CEPAR and the national Pro-Huerta program as key partners. In the same year, more than 10,000 families joined the Urban Farming movement. Farmers, restaurant owners, institutions, universities, and lawyers were working together.

PAU (Programa de Agricultura Urbana) helped to legitimize Urban Farming, the public policy guaranteed access to land, and training in organic farming and farming supplies was provided. The program ensures that farmers' voices are being heard, provides security, and supports their fight for fair wages. PAU also establishes public spaces like garden parks that are accessible to everyone. Today, Rosario has a seed bank and 25 ha of land that is cultivated to produce food, herbal medicines, and products like shampoo.

#### **Komson Hutapaed**

[www.grandpaurbanfarm.com/en/home](http://www.grandpaurbanfarm.com/en/home)

The economic crisis in Thailand started in 1977, the country was split over the corrupted government. People realized that they had to take matters into their own hands in order to secure food and started their own gardens. One example is a city farm network that started ten years ago at a small hotel, where activists installed a rooftop garden. In the morning, the guests



would pick their own food on the rooftop garden for a fee, and then bring it downstairs to street food kitchens for preparation. The guests loved that. In order to connect with the neighboring community and to allow the local street food providers to benefit from their guests, the hotel serves no lunch or dinner. The idea of community gardens started to spread through the communities and eventually throughout the city.

In 2010 Hutapaed became a flood victim and had to move to his Urban Farm titled “Grandpa” with his family. The family started to grow rice and raised chickens. They would also reach out to other flood victims and distribute bean sprout kits. People were surrounded by contaminated water, so one of the challenges was to find fresh water for farming. Hutapaed trained others to purify water by using sand, glass bottles, and sunlight. Today, Grandpa Urban Farm is run by the Media Center for Development Foundation and serves as a learning center for Urban Farming and sustainable living.

#### Julia Bar-Tal

[www.aseed.net/en/the-15th-garden-seeds-for-syria](http://www.aseed.net/en/the-15th-garden-seeds-for-syria)

Syria pursued a very bad agriculture policy, a policy of oppression, and a bad labor policy. The drought caused hundreds of thousands of people to move from rural areas to the cities. The revolution was brought about because of the working class farmers and poor people in urban areas. Since the beginning of the revolution, particularly the regime and its allies have been using starvation as a weapon of war against civilians to break their political will. For the past years, more than 1 million people in more than 50 besieged communities have been literally starving to death.

Before the uprising, urban food production didn’t exist in Syria. Due to starvation, civilians in the besieged cities were forced to start producing their own food. The “15th Garden” Urban Farming network developed as a bottom-up initiative. Two of the key challenges were access to seeds and soil. Syria had a very centralized agriculture policy that had been enforced by the dictatorship throughout the previous decades. Seeds were stored centrally and thus impossible to access. People had to learn very quickly how to reproduce seeds like in the Global North, and started to exchange them with each other. Soil is a rare commodity in urban spaces. People developed strategies to localize plots in cities. When a large amount of soil is found, it is poured into big boxes, onto rooftops, parking lots or any other kind of space available. People also try to create composting systems.

You have to picture a situation where people are already so starved that they eat grass and leaves—so even these become scarce. In order for Urban Farming to succeed, social cohesion has to be very strong. To grow a garden over the course of two months is not a quick solution. Within a community of a thousand people who are very hungry, nobody picked any of the planted beans before they were ripe. This is an impressive achievement. The 15th Garden network spread through Syria very rapidly. The network supports exchange between garden-

ers and farmers in urban and rural areas. If one garden works successfully, the network is used to share experiences and methods with other places in Syria. This is what brought us together four years ago—as well as the idea of producing food through amity, and thus creating means for political independence. Urban Gardens also became a social factor and are used for self-organized schools, hospitals, and community meetings. Furthermore, the network creates ways to fight against black market structures. The soldiers at the checkpoints can make a lot of money by letting some food in. People will sell their cars for a sack of rice because they have to survive.

#### Davinder Lamba

[www.mazinst.org](http://www.mazinst.org)

CFS (Committee on World Food Security) addresses the world’s food security and nutrition crises. Protracted crises are defined as prolonged and reoccurring, and they are distinguished from short-term crises. The manifestation of protracted crises includes the disruption of livelihoods and food systems, leading to malnutrition. Protracted crises can be caused by different factors including occupation, terrorism, manmade and natural disasters, lack of natural resources, climate change, and poverty. Twenty-two countries—mostly African and some in the Middle East—are currently considered to be in protracted crisis. In Kenya, droughts cause famine as the government fails to organize food distribution in time. Not every famine traces back to climate change; the governments share responsibility, too. Namibia has a policy that forces the government to promote Urban Agriculture through providing education about nutrients and training in Urban Farming. In the fight against protracted crises, schools and education are an important factor.



# workshop 1

Insgesamt elf je 1,5-stündige Workshops wurden am 11. & 12. September im Rahmen der International Urban Farming Conference in verschiedenen Sprachkombinationen angeboten. Einige Workshops wurden ausschließlich auf Englisch durchgeführt, die überwiegende Zahl wurde jedoch simultan zusätzlich in Deutsch oder Spanisch oder in beide Sprachen übersetzt. Die Workshopthemen reichten dabei von Klimaanpassung und Stadtplanung bis zu Nord-Süd-Vernetzung, Konflikttransformation und Ernährungssicherheit. Ziel der Workshops war es, den Teilnehmer\_innen anhand von ausgewählten Praxis- und Recherchebeispielen aus dem Globalen Süden und Globalen Norden einen tieferen Einblick in das jeweilige Workshop-Thema zu geben. Die Workshops boten außerdem Gelegenheit zu Gruppendiskussionen, Vernetzung und zum gegenseitigen Lernen auf Augenhöhe.

Eleven 90 minute workshops in various language combinations were held during the International Urban Farming Conference on September 11 and 12. Some of the workshops were exclusively offered in English, the vast majority, however, was also simultaneously translated to German or Spanish or both. The workshop topics included climate adaptation and urban development, networking between the North and the South, conflict transformation, and food security. The goal of this diverse program was to provide participants with profound insights into the respective topics via selected practical examples and research from the Global South and the Global North. The workshops also allowed for group discussions, networking, and peer-to-peer learning.

## Protokoll Workshop 1 Klimaanpassung

Moderation: **Marielle Dubbeling** | RUA Foundation (Global Partnership on Sustainable Urban Agriculture and Food Systems). Die RUA Foundation engagiert sich für nachhaltige Urbane Landwirtschaft und Ernährungssysteme. An der global vernetzten und agierenden Plattform sind u.a. Städte, Forschungsinstitute und NGOs beteiligt.

[www.ruaf.org](http://www.ruaf.org)

### INPUT PROJEKTPRÄSENTATIONEN

**Christoph Kasper und Yassine Moustanjidi | Urbane Landwirtschaft Casablanca (UAC) – Casablanca, Marokko**

[uac-m.freiraum.tu-berlin.de/de/startseite](http://uac-m.freiraum.tu-berlin.de/de/startseite)

Das Projekt »Urbane Landwirtschaft in Casablanca« (»Urban Agriculture Casablanca«) der Technischen Universität Berlin erforscht am Beispiel der Vier-Millionen-Metropole Casablanca, wie und in welchem Umfang Urbane Landwirtschaft zu einer nachhaltigen, klimaoptimierten Stadtentwicklung beitragen kann. Dazu wurden im peri-urbanen Raum vier Pilotprojekte durchgeführt, die Synergien zwischen Urbaner Landwirtschaft, Industrie, informellen Siedlungen, Tourismus und Bioproduktion untersuchten. Die Pilotprojekte wurden von örtlichen Stakeholdern praktisch umgesetzt und beinhalteten u.a. Maßnahmen im Capacity Building. Ergebnis des Projekts ist ein Aktionsplan für nachhaltige Stadtentwicklung in Casablanca unter Einbeziehung Urbaner Landwirtschaft im peri-urbanen Raum bis zum Jahr 2030.

**Hassan Mohammadian Mosammam | Department of Geography and Urban Planning, Shahid Beheshti University – Teheran, Iran**

[en.sbu.ac.ir/Faculties/Earth\\_Sciences/Pages/Department-of-Geography.aspx](http://en.sbu.ac.ir/Faculties/Earth_Sciences/Pages/Department-of-Geography.aspx)

Das Institut erforscht den Einfluss des Klimawandels auf Urbane Landwirtschaft in vulnerablen Stadtregionen. Anhand von Ertrags-Regressionsmodellen werden potenzielle Auswirkungen der Klimavariabilität und die Veränderung ausgewählter landwirtschaftlicher Kulturen in der Stadtregion Teheran untersucht. Die Ergebnisse zeigen, dass der Klimawandel in der Stadtregion Teheran einen signifikanten, aber nicht gleichbleibenden Einfluss auf die Ernteerträge hat. Zu den Anpassungsstrategien gehören die Auswahl klimaresistenterer Sorten, die Verschiebung der Aussaattermine, der Aufbau einer Infrastruktur zur Begegnung der Wasserknappheit sowie die Weiterbildung von Landwirt\_innen und der Einsatz effizienter Technologien.

**Alexandra Rodríguez Dueñas | AGRUPAR – Quito, Ecuador**

[www.conquito.org.ec/servicios-agrupar](http://www.conquito.org.ec/servicios-agrupar)

Die Gemeinde von Quito fördert durch das AGRUPAR-Partizipationsprojekt (Agricultura Urbana Participativa – Participatory Urban Agriculture) für Urbane Landwirtschaft die Eigenversorgung der Bevölkerung mit Nahrungsmitteln. Ziel des

Projekts ist es, die Nahrungsmittelangebote und deren Qualität sowie den Zugang zu ihnen zu verbessern und so die Ernährungssicherheit zu erhöhen. Damit steigen die Chancen für die wirtschaftliche Entwicklung, Zukunftsfähigkeit und Belastbarkeit der Stadt. In Quito werden durch das Projekt AGRUPAR 29 Hektar in mehr als 1300 Gärten bewirtschaftet, wovon sich 142 in Schulen befinden. In den Gärten werden Gemüse und Heilpflanzen angebaut sowie Geflügel, Schweine und Bienen gehalten. Aus den Ernteerträgen werden Lebensmittel und Konserven hergestellt. Viele verschiedene Bevölkerungsgruppen nehmen an dem Projekt teil. Im Fokus stehen Frauen, Kinder, Jugendliche, Menschen mit Behinderungen und Flüchtlinge. Außerdem werden die Landwirt\_innen im Großraum Quito in Anbaumethoden geschult. Besondere Aufmerksamkeit obliegt dabei dem Erhalt der Bodenfruchtbarkeit.

## DISKUSSION

Ergänzungen Marielle Dubbeling: Städtereionen anderer Entwicklungsländer könnten sich am südafrikanischen Kapstadt orientieren. Um den Folgen des Klimawandels zu begegnen, kommen hier neue Anbaustrategien zum Einsatz. Dabei werden zunehmend robustere Getreidesorten verwendet, die weniger Wasser benötigen. Den Auswirkungen des Klimawandels sollten auch lokale Anbaukulturen entgegengestellt werden – allerdings wird es nicht leicht, das Konsumverhalten der Menschen zu ändern. Auch der Einsatz von Chemikalien in der Landwirtschaft müsste reduziert werden, um die biologische Vielfalt zu erhalten und die Gesundheit des Menschen nicht zu gefährden. Besonders die Reduktion des Einsatzes von Pestiziden und Herbiziden, die Krebserkrankungen verursachen, steht hierbei im Fokus. Bei diesen vielfältigen Anforderungen müssen die Landwirt\_innen vor Ort unterstützt werden. Ihnen soll der Zugang zu Klima- und Wetterdaten erleichtert werden. Zudem sollen sie darin geschult werden, wie sie diese Daten lesen und auswerten können, um die landwirtschaftliche Praxis besser organisieren zu können. Zur Finanzierung von Klimaschutzprojekten könnten sogenannte »Carbon Credits« zum Einsatz kommen. Hierbei müssen Unternehmen für jede Tonne produziertes CO<sub>2</sub> einen bestimmten Betrag entrichten. Zudem kann der »Waterfund« [english.rvo.nl/subsidies-programmes/sustainable-water-fund-fdw](http://english.rvo.nl/subsidies-programmes/sustainable-water-fund-fdw) dazu dienen, die Landwirtschaft in Wassereinzugsgebieten rund um die Stadt zu schützen.

Ein Workshop-Teilnehmer berichtete, dass Landwirt\_innen in Mosambik mit dem sich verändernden Klima zu kämpfen haben. Durch den Klimawandel steigen die Temperaturen und Niederschläge bleiben immer häufiger aus. Für die Landwirt\_innen wird es zunehmend schwieriger, ein notwendiges Mindestmaß an Ernteerträgen zu produzieren, die die eigene Existenz sowie die Versorgung der Bevölkerung sichern. Um sich dieser sich ändernden klimatischen Umgebung anzupassen, werden die Landwirt\_innen in Mosambik in traditioneller Landwirtschaft und Methoden zur Erhaltung der Fruchtbarkeit ihrer Böden geschult. Ein anderer Workshop-Teilnehmer merkte an, dass die Problematik von Pflanzenkrankheiten oft nicht hinreichend thematisiert wird. Insbesondere die Verwendung weni-

ger Sorten trägt dazu bei, dass sich Pflanzenkrankheiten und Schädlinge sehr schnell verbreiten und dadurch ganze Ernten gefährden. Außerdem verfügt jede\_r Landwirt\_in durch die jeweils unterschiedliche Vorgehensweise und die daraus resultierenden Erfahrungen über ein unschätzbare Wissen. Unter den Landwirt\_innen sollte deshalb ein Wissensaustausch stattfinden. Strategisch ist es wichtig, traditionelle Anbauweisen mit moderner Technik zu kombinieren, um sich den Veränderungen des Klimas besser anpassen zu können.

Hinsichtlich der Frage, wie in wachsenden Städten die Qualität des Leitungswassers gesichert werden kann, waren sich die Workshop-Teilnehmer\_innen einig, dass künftig eine grüne Infrastruktur für die gesamte Stadt unumgänglich ist. Entsprechend des aktuellen Stands der Technik sollten dabei die neuesten und ressourcenschonendsten Technologien zum Einsatz kommen.

## Summary Workshop 1 Climate Vulnerability and Resilience of the Urban Food System

Host: **Marielle Dubbeling** | RUAF Foundation (Global Partnership on Sustainable Urban Agriculture and Food Systems). RUAF Foundation promotes sustainable Urban Agriculture and food systems. Members of the globally active platform include cities, research institutions, and NGOs.  
[www.ruaf.org](http://www.ruaf.org)

### INPUT PROJECT PRESENTATIONS

**Christoph Kasper and Yassine Moustanjidi** | Urban Agriculture Casablanca (UAC) – Casablanca, Morocco  
[uac-m.freiraum.tu-berlin.de/de/startseite](http://uac-m.freiraum.tu-berlin.de/de/startseite)

Urban Agriculture Casablanca, a project by the Technical University Berlin, focused on how and to what extent Urban Farming can contribute to more sustainable, climate-optimized urban development, based on the example of the metropolis Casablanca and its 4 million inhabitants. For this purpose, four pilot projects were conducted in peri-urban areas to survey synergies between Urban Agriculture, the industries, informal settlements, tourism, and organic production. The pilot projects were realized by local stakeholders and included measures in capacity building, among others. The project resulted in a plan of action for sustainable urban development in Casablanca, which takes into account Urban Agriculture in peri-urban spaces through 2030.

**Hassan Mohammadian Mosammam | Department of Geography and Urban Planning, Shahid Beheshti University – Tehran, Iran**

[en.sbu.ac.ir/Faculties/Earth\\_Sciences/Pages/Department-of-Geography.aspx](http://en.sbu.ac.ir/Faculties/Earth_Sciences/Pages/Department-of-Geography.aspx)

The institute focuses on the impact of climate change on Urban Agriculture in vulnerable urban regions. With the help of production and regression models the potential effects of climate variability and the changes caused in selected agricultures in the city of Tehran are surveyed. The results show that climate change has a significant but not necessarily consistent impact on yields in the Tehran city region. Strategies for adaptation include selecting climate resistant varieties, shifting seed-times, building an infrastructure to battle water shortages, as well as training farmers in the use of more efficient technologies.

**Alexandra Rodríguez Dueñas | AGRUPAR4 – Quito, Ecuador**

[www.conquito.org.ec/servicios-agrupar](http://www.conquito.org.ec/servicios-agrupar)

The municipality of Quito promotes self-sufficiency for its citizens through the participatory project AGRUPAR (Agricultura Urbana Participativa—Participatory Urban Agriculture). The initiative's objective is to improve food availability as well as food quality and to thus provide more food security. This results in better opportunities for the city's economic development, sustainability, and resilience.

Thanks to the AGRUPAR project, 29 ha comprising over 1300 gardens are farmed in Quito, 142 of which are on school grounds. The gardens are used for the cultivation of vegetables and medicinal plants, as well as animal husbandry including poultry, pigs, and bees. The yields are intended for the production of fresh and canned foods. A diverse group of citizens participates in this project which puts a special focus on women, children, young adults, people with disabilities, and refugees. Furthermore, farmers from the greater Quito region are trained in different cultivation methods, with the preservation of fertile soil as a main objective.

## DISCUSSION

Addition by Marielle Dubbeling: Urban regions in other developing countries could take the South African city of Cape Town as an example, which has implemented new farming strategies to address the consequences of climate change. This includes the use of more resistant crop varieties requiring less water. Local farming should also be a way of confronting the effects of climate change—however, it will not be easy to change people's consumption habits. Furthermore, in order to maintain biological diversity and prevent human health hazards, the use of chemicals in farming should be reduced—particularly pesticides and herbicides known to cause cancer.

In the face of such diverse challenges, local farmers need support, such as easier access to climate and meteorological data. This also requires training in how to read and analyze this data to better organize agricultural practices. So-called “carbon credits” could serve as funding for projects intended to protect

the climate. This means that companies have to pay a certain amount for every ton of carbon dioxide they produce. The “Water Fund” [english.rvo.nl/subsidies-programmes/sustainable-water-fund-fdw](http://english.rvo.nl/subsidies-programmes/sustainable-water-fund-fdw) could help protect agriculture in peri-urban drainage areas. One participant reported that farmers in Mozambique are challenged by climate change which has led to higher temperatures and less rain. Farmers are increasingly finding it difficult to produce enough yields to secure their livelihoods as well as meet the needs of the population.

To be able to better adapt to the changing climate, Mozambique farmers are now trained in traditional farming methods as well as ways to preserve fertile soil. Another participant noted that the issue of plant diseases is often not sufficiently addressed. Particularly the use of only a small selection of breeds contributes to diseases and pests spreading rapidly, endangering entire crops. It was also noted that individual farmers accumulate precious knowledge based on their individual practices and experience. Hence, some form of knowledge exchange between farmers seems desirable. In order to better adapt to climate change, a combination of traditional cultivation techniques and modern technology is of strategic importance.

Regarding the question of how the quality of tap water can be secured in the context of urban growth, the participants agreed that city-wide green infrastructures are the only solution. These should be implemented in accordance with the latest resource-efficient technological standards.

## Protokoll Workshop 2 Lokales Wirtschaften

Moderation: **Anja Steglich** | Roof Water Farm, Berlin. [Roof Water Farm zeigt im Forschungsverbund Wege zu innovativer Siedlungs-Wasserwirtschaft in Kombination mit urbaner Nahrungsmittelproduktion.](http://www.roofwaterfarm.com)

[www.roofwaterfarm.com](http://www.roofwaterfarm.com)

## INPUT PROJEKTPRÄSENTATIONEN

**Farida Farag | Urbane Landwirtschaft in Kairos informellen Siedlungen (GIZ) – Kairo, Ägypten**

[www2.giz.de/wbf/4tDx9kw63gma/BestPractice\\_13-DP.pdf](http://www2.giz.de/wbf/4tDx9kw63gma/BestPractice_13-DP.pdf)

Im Herzen einer informellen Siedlung Kairos – rund 60 % der Bevölkerung leben in extrem dichter, informeller Bebauung – unterstützt ein Rooftop-Farming-Hub die Bewohner\_innen dabei, zu Dachfarmer\_innen zu werden. Das von der Deutschen Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) geförderte Projekt zielt darauf ab, das Rooftop Farming in die örtliche Gemeinwesenstruktur einzuführen sowie das Bewusstsein und Know-How für Urban Farming und seine positiven Umweltwirkungen zu vergrößern. Das Projekt fördert ein soziales Unternehmensmodell, das partizipativ in den örtlichen Strukturen verankert ist. Mit Hilfe einer NGO und lokaler Berater\_innen der Zielgruppe – überwiegend Frauen – verbessert es den Zu-

gang zu lokalen Märkten. Dass das Projekt der lokalen Bevölkerung nicht nach dem Top-Down-Prinzip von der Regierung »aufgedrängt« wurde, ist hier entscheidend für dessen Gelingen. Durch die Vertretung in lokalen NGOs sowie die Ausrichtung auf Markt und Vermarktung sind Beteiligung und Nachfrage hoch. Bezüglich der praktischen Durchführbarkeit des Rooftop Farming stellte sie heraus, dass technische Aspekte wie Dachkonstruktion und Statik zu beachten sind sowie zwischen Etablierungs- bzw. Infrastrukturkosten und eigentlichem Nutzen abzuwägen ist. Hier ist noch mehr Forschung erforderlich und im Projekt wird derzeit über entsprechende Initiativen nachgedacht.

## Claire Gusko | Infarm – Berlin, Deutschland

[www.infarm.de](http://www.infarm.de)

Infarm wurde 2013 gegründet und hat inzwischen 60 Mitarbeiter\_innen. Das interdisziplinäre Team besteht u.a. aus Pflanzenforscher\_innen, Industriedesigner\_innen, Architekt\_innen, Futurist\_innen und Köch\_innen. Das Startup baut hocheffiziente, vertikale Farm-Module in ehemaligen Fabrikräumen mitten in der Stadt, um auf den wachsenden Bedarf an lokaler, transparenter und dynamischer Nahrungsmittelproduktion reagieren zu können. Diese Dienstleistungstechnologie erlaubt es Städten, in ihrer Nahrungsmittelproduktion autark zu werden, Abfälle zu beseitigen und ihre Umweltbelastung zu verringern.

Derzeit werden gezielt Salate und Gewürze wie Basilikum produziert und an Supermärkte, Gastronomie, Schulkantinen oder Kliniken vertrieben. Farmen wurden bisher bei Edeka, Metro, Bikini Hotel und der Good Bank installiert. Als zentrale Herausforderung beschreibt Gusko die fehlende Biozertifizierung. Diese werde angestrebt, hänge aber auch vom politischen Willen ab. Der hohe und teure Energiebedarf birgt außerdem das Risiko hoher Kosten. Im Unterschied zu großen Unternehmen energieintensiver Industriezweige ist Infarm nicht von der Ökostromsteuer befreit. Eine Tomatenproduktion konnte dadurch nicht vorangetrieben werden.

## Ahmed Sourani | Gaza Urban & Peri-Urban Agriculture Plattform (GUPAP), Gaza – Gaza

[www.gupap.org/en](http://www.gupap.org/en)

Das von Oxfam und RUAF unterstützte dreijährige Projekt engagiert sich für die urbane und peri-urbane landwirtschaftliche Entwicklung in Gaza, die Ernährungssicherheit und Ernährungssouveränität erhöhen soll. Ziel ist es, die Lebensgrundlagen der Bevölkerung zu verbessern, alternative Einkommensquellen zu schaffen und die Umwelt zu schützen. Dafür hat sich eine Plattform aus 50 Mitgliedsorganisationen gegründet, die neben staatlichen Akteur\_innen Vertreter\_innen aus Zivilgesellschaft, Universitäten und dem Privatsektor umfasst.

GUPAP unterstützt kommerzielle wie nicht-kommerzielle Initiativen, insbesondere bei der Planung, Verbesserung der Infrastruktur sowie bei Verarbeitung, Vertrieb und Marketing. Die Projektinitiativen fördern in erster Linie Kleinbauern, darunter viele Frauen. GUPAP versucht, unmittelbar auf staatliche Planungsprozesse und umweltpolitische Aspekte Einfluss zu

nehmen. Der Aufbau von Netzwerken aus Partner\_innen und Freund\_innen sowie eine Vertretung in Institutionen und Politik sei das übergeordnete Ziel, betont Ahmed Sourani. Der Impact ist sozio-ökonomischer Natur, im Laufe der Projektzeit sollen die Potentiale und Risiken ermittelt werden.

## DISKUSSION

Wirtschaftliche Projekte sind in Verbindung mit der politischen Situation vor Ort zu betrachten. Durch politische Bereitschaft und Unterstützung kann Urban Farming als wirtschaftliche Aktivität eine Perspektive entwickeln, zum Allgemeinwohl beitragen und eine ernsthafte Alternative zur industriellen Nahrungsmittelproduktion schaffen. Im Globalen Süden steht Ernährungssicherheit im Vordergrund und verstärkt die Nachfrage nach Produkten aus Urbaner Landwirtschaft. Sowohl in Kairo als auch in Gaza ist die Kommunalpolitik in die Planungsprozesse der Projekte aktiv eingebunden.

Neben der sozialen Funktion spielt Urban Farming im Globalen Norden mittlerweile auch eine Rolle bei den Themen Ernährungssouveränität und Klimaanpassung. Hier stehen gebäude-



abhängige Produktionsformen von Urban Farming im Fokus. Die Workshopteilnehmer\_innen stimmten überein, dass der politische Wille insgesamt aber noch stärker auf Urbane Landwirtschaft gerichtet werden müsse. Im Bereich angewandter Forschung etwa sollten die Bemühungen verstärkt werden. In innerstädtischen Gebieten bietet Rooftop Gardening eine Möglichkeit zur Erschließung neuer Räume und wirtschaftlicher Aktivitäten.

Ein eigenes Bio-Label mit nachvollziehbaren Richtlinien ist notwendig, um die Erfolgchancen am Markt zu verbessern. Konsens unter den Teilnehmer\_innen bestand zudem im Wunsch nach besserer lokaler, regionaler sowie globaler Vernetzung und Kooperation, auch zwischen urbanen und ruralen Räumen. Über vorhandenes Wissen und neue Ideen sollte ein verstärkter Austausch stattfinden, Datengrundlagen [www.upfarming.net](http://www.upfarming.net) sollten geteilt und zur Verfügung gestellt werden.

# Summary Workshop 2

## Local Economies

Host: **Anja Steglich** | Roof Water Farm, Berlin. The interdisciplinary research association explores ways of combining building-integrated wastewater recycling with water farming via aqua- and hydroponics for urban food production. [www.roofwaterfarm.com](http://www.roofwaterfarm.com)

### INPUT PROJECT PRESENTATIONS

#### **Farida Farag | Urban Agriculture in Cairo's Informal Settlements (GIZ) – Cairo, Egypt**

[www2.giz.de/wbf/4tDx9kw63gma/BestPractice\\_13-DP.pdf](http://www2.giz.de/wbf/4tDx9kw63gma/BestPractice_13-DP.pdf)

Located at the heart of one of Cairo's informal settlements—around 60% of the people live in these densely populated, informal structures—a Rooftop Farming hub supports citizens in becoming rooftop farmers themselves. The project, which is funded by the German development agency Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit GIZ, aims at structurally integrating Rooftop Farming into the community as well as raising awareness for and informing about Urban Farming and its positive effects on the environment.

The project promotes a socially viable participatory business-model which is embedded in local structures. With the support of a NGO and local mentors for the target group—mainly women—it also helps improve access to local markets. One of the essential factors for the project's success is that it was not "forced" on to the people in a top-down-decision by the government. Thanks to its representation in local NGOs as well as a focus on marketing, it enjoys high demand and participation. In order to practice Rooftop Farming, technical aspects such as the construction of roofs and safe statics must be taken into consideration; another important point that was established concerns weighing the costs of installing and maintaining such infrastructures against their actual benefits. Here, more research is needed and within the project adequate initiatives are currently under deliberation.

#### **Claire Gusko | Infarm – Berlin, Germany**

[www.infarm.de](http://www.infarm.de)

Infarm was founded in 2013 and currently employs around 60 people. The interdisciplinary team consists of plant scientists, industrial designers, architects, futurists, and chefs. The start-up specializes in the construction of highly efficient Vertical Farming modules in former factory spaces in the city center to meet the growing demand for local, transparent, and dynamic food production. This technology enables cities to gain self-sufficiency in food production, to dispose of waste, and to lower environmental pollution. Currently, the focus lies on the production of lettuce and herbs such as basil, which are sold to supermarkets, catering firms and restaurants, school canteens, and hospitals. To date, farms have been installed at Edeka, Metro, Bikini Hotel, and the Good Bank. According to Claire Gusko,

one of the most central challenges at present is the start-up's missing organic certification, the acquisition of which also depends on political readiness. High and expensive energy needs furthermore pose the risk of high costs. In contrast to large companies from industries with high energy consumption, Infarm is not exempt from eco taxation. For this reason, a planned tomato cultivation project could not be further pursued.

#### **Ahmed Sourani | Gaza Urban & Peri-Urban Agriculture Platform (GUPAP) – Gaza, Gaza**

[www.gupap.org/en](http://www.gupap.org/en)

The three-year project, which is supported by Oxfam and RUAFA, promotes the development of Urban and Peri-Urban Agriculture in Gaza, in order to provide better food security and sovereignty. The project's goal is to improve the population's livelihoods, to create alternative sources of income, and to protect the environment. To achieve these goals, a platform of 50 member organizations was founded, including state representatives and citizens as well as universities and representatives from the private sector.

GUPAP supports both commercial and non-commercial initiatives particularly in planning and improving infrastructures as well as in the fields of processing, distribution, and marketing. The project's initiatives primarily support small-scale farmers, many of which are female. GUPAP attempts to immediately impact planning processes and environmental aspects on a state level. According to Ahmed Sourani, the larger goal is to build networks connecting partners and friends as well as to establish forms of representation in institutions and politics. The project's focus lies on the socio-economic, in its course, potentials and risks are to be established.

### DISCUSSION

Economic projects must be considered in the context of the respective local political situations. Political motivation and support provided, Urban Farming can develop as an economic sector, contribute to public welfare, and form a serious alternative to industrial food production. In the Global South, food safety is the central agenda, leading to an increase in demand for Urban Agricultural products. Both in Cairo and in Gaza the municipal administrations are actively involved in the project planning processes.

Next to the social function it fulfils, Urban Farming has come to play a role in the fields of food sovereignty and climate adaptation in the Global North. The focus here lies on forms of production tailored to individual types of buildings. The workshop's participants agreed that political attention in general needs to focus more consistently on Urban Farming.

Efforts should also be intensified in the field of applied research. Rooftop Gardening provides opportunities for the cultivation of new spaces and new economic potentials in inner-city areas. To improve market prospects, a new organic label based on transparent regulations is needed. The participants further-

more unanimously stressed the importance of improving local, regional, and global networks and partnerships, also between rural and urban areas. More exchange regarding expertise and new ideas as well as the exchange and provision of data bases [www.upfarming.net](http://www.upfarming.net) were further points that were addressed.

## Protokoll Workshop 3 Empowerment & Agency von Frauen

Moderation: **Meike Brückner** | Humboldt-Universität Berlin  
[www.agrar.hu-berlin.de/de/mitarbeiter/1687783](http://www.agrar.hu-berlin.de/de/mitarbeiter/1687783)

### INPUT PROJEKTPRÄSENTATIONEN

**Joyce-Ann Syhre | HU Berlin, Geschlechtertrennung und Globalisierung: Urbane Landwirtschaft in Nairobi – Eine Chance für Ernährungssouveränität und Selbstbestimmung (»Agency«) von Frauen in der Urbanen Landwirtschaft – Berlin, Deutschland**

#### THEMA:

Ernährungssouveränität als Potential für mehr Selbstbestimmung urbaner Landwirtinnen sowie einheimische afrikanische Gemüsesorten, besonders Blattgemüse

- 200 Sorten, nur 8 davon sind jedoch gebräuchlich
- negatives Image wegen exotischer Gemüsesorten

#### ZENTRALES ZIEL:

Bessere Lebensbedingungen

Zwei Perspektiven:

Produzent\_innen: weibliche Perspektive

Konsument\_innen: wer entscheidet, was gegessen wird

#### DIE SITUATION IN NAIROBI:

- 64 % aller urbanen Landwirt\_innen sind Frauen (2009), die in sogenannten »Küchengärten« arbeiten
- 77 % pflanzen für den Eigenbedarf an (1993) (Problem: veraltete Daten)
- Urbane Landwirtschaft als Strategie zur Existenzsicherung
- Urbane Landwirtschaft: als »unbedeutende häusliche Arbeit« unterschätzt
- Geschlechtsbedingte Restriktionen beim Zugang zu Ressourcen; unfaire Preise

Das Konzept der »Agency« (Selbstbestimmung): Kontrolle über gesellschaftliche Handlungen, Reflexion und Verständnis sozialer Strukturen, Veränderung dieser Strukturen im persönlichen und kollektiven Kontext

#### ERGEBNISSE:

- Frauen legen »Küchengärten« an
- Die Generierung von Einkommen durch Urbane Landwirtschaft fördert weibliche Selbstbestimmung

- Strukturwandel in der Entscheidungsbildung
- Urbane Landwirtschaft als Ausgangspunkt für weibliche Selbstbestimmung auf Gruppenebene und im Kollektiv
- Urbane Landwirtschaft zeigt praktische, aber auch strategische geschlechtsspezifische Erfordernisse auf

#### FORDERUNGEN:

- Besserer Marktzugang für urbane Landwirtinnen
- Bessere Verwaltung des urbanen Nahrungsmittelsystems, die Stadtplanung sollte zum Beispiel dem Bedarf urbaner Landwirt\_innen, etwa an Wasser- und Marktzugang oder an organisierter Vermarktung von Gemüse, gerecht werden
- Schulungen für Landwirt\_innen im Umgang mit infrastrukturellen und natürlich bedingten Herausforderungen

**Arnold Brouwer | Alerta Verde Foundation – Cochabamba, Bolivien**

[www.alertaverde.org](http://www.alertaverde.org)

#### MOTIVATION:

- Eine harmonischere Beziehung von Schüler\_innen und Familien zur Natur
- Kostengünstige Umweltbildung, die eigenständige Nachahmung anregt

#### THEMA:

Familiengärten in der Wohngegend Plan700

#### SITUATION:

- Mangel an grundlegenden Funktionen (Trinkwasser)
- Mangelernährung (vor allem Kohlehydrate)
- Geschlechterungleichheit

#### PROJEKTZIEL: Umweltbildung

- Schulungen im ökologischen Gartenbau, damit Familien ihre Ernährung verbessern können
- Schulung von »Botschafter\_innen«
- Installation von Kleinstgärten (120 x 120 cm) mit bis zu 16 Gemüsesorten
- Wöchentliche Schulstunden in Gartenkunde (Theorie und Grundlagen)
- Kleinstgartenprogramm für Familien
- Einsatz einfacher und kostengünstiger Methoden (z.B. Recycling, Kompostierung)
- Keine spezifischen Jungs- und Mädchen-Aufgaben (Mädchen arbeiten auch mit schwerem Gartengerät, Jungs helfen bei der Essenszubereitung)

#### ERGEBNISSE DES GÄRTNERS IN HAUSGÄRTEN:

- Es nehmen vor allem Frauen Teil, die hier Selbstvertrauen gewinnen
- Gärtnern als Familienaktivität
- Das Interesse der Ehemänner wird ebenfalls geweckt, spätestens, wenn die Ernte ansteht
- Beitrag zum Haushaltseinkommen und einer gesunden Ernährung



### Hesham al Omari | Agriculture Forum – Amman, Jordanien

[www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/international-urban-farming-conference/eng-2/projekte/agriculture-forum-jordan](http://www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/international-urban-farming-conference/eng-2/projekte/agriculture-forum-jordan)

#### ZIELE:

- Wasser: z.B. Abwasserverwendung in der Urbanen Landwirtschaft
- Land: z.B. Ausweisung bepflanzbaren Lands in Städten, Bereitstellung der nötigen Infrastruktur (Strom, Zufahrtswege)
- Vermarktung: z.B. Verbesserung der Ernteaufbereitungsmethoden

#### PROJEKTE:

- Hausgärten in einkommensschwachen Wohngebieten
- Anbau von verschiedenen Nahrungsmitteln, Gemüse, Kräutern
- Recycling
- Vom Samen bis zum fertigen Gericht: Schulung von 80 landwirtschaftlichen Betrieben im Anbau und der Vermarktung von Nahrungsmitteln
- Versteppungsbekämpfung: Obstbäume und Aufforstung
- Frauen: Schulungen speziell für Frauen
- Dachgartenprojekte

#### FORDERUNGEN:

- Anbauflächen auf 15 % aller Gebäude im Stadtgebiet Amman
- Integrierung der Herangehensweisen Urbaner Landwirtschaft in den Lehrplan des Bildungsministeriums
- Etablierung einer Abteilung für Urbane Landwirtschaft in der Verwaltung von Amman

#### GRUPPENARBEIT

##### Was ist unter den Begriffen »Empowerment« und »Agency« zu verstehen?

- Eigenes Essen
- Macht haben
- Zugang zu Ressourcen
- Teilhabe an Entscheidungen

- Etwas verändern
- Seine eigene Stellung im Leben kennen
- »Agency« (Selbstbestimmung) kann Strukturen verändern
- Freiheit als Mensch
- Selbst wählen, was man tun möchte
- Wissen um und Nachdenken über die Rolle der Frauen (traditionell)

##### Welches sind die spezifischen Herausforderungen für Frauen vor diesem Hintergrund?

- Sensibilisierung & Akzeptanz (zwischen beiden Geschlechtern)
- Zugang zu Bildung/Schulungen
- Zugang zu Land: unterschiedliche Voraussetzungen (in Bolivien ist es Frauen zum Beispiel erlaubt, Land zu kaufen, in Jordanien ist es ihnen theoretisch erlaubt, die Grundstückspreise sind aber zu hoch, in Nairobi ist es Frauen nicht gestattet, Land zu besitzen)
- Auf Ebene einzelner Haushalte: geschlechtsspezifische Aufteilung anfallender Arbeiten, gesellschaftliche Normen für bestimmte Arbeiten
- Auf institutioneller Ebene: Wasser (kein Schutz), Feuerholz (Brennstoff), Saatgut, kulturelle Normen (ungeschriebene Strukturen)

##### Wie werden diese Herausforderungen durch das Projekt thematisiert/aufgegriffen?

- »Soziale Innovation« in der Urbanen Landwirtschaft und der Praxis
- Das Gärtnern bringt Familien wieder zusammen
- neue soziale Strukturen/Regeln->der Garten als Ort der Einübung
- Umweltbildung und Gartenbauunterricht an Schulen

## Summary Workshop 3 Women's Agency and Empowerment

Host: Meike Brückner | Humboldt University Berlin  
[www.agrar.hu-berlin.de/de/mitarbeiter/1687783](http://www.agrar.hu-berlin.de/de/mitarbeiter/1687783)

#### INPUT PROJECT PRESENTATIONS

Joyce-Ann Syhre | HU Berlin, Division of Gender and Globalization: Urban Agriculture (UA) in Nairobi – A Chance to Contribute to Food Sovereignty and Agency of Urban Female Farmers – Berlin, Germany

#### OBJECTIVE:

- The potentials of food sovereignty for female farmers' agency and African Indigenous Vegetables (AIVs), especially leafy vegetables
- 200 varieties, however, only 8 are commonly used
  - negative image due to exotic vegetables



**CENTRAL GOAL:**  
Improving livelihoods

**TWO MAIN PERSPECTIVES:**  
Production side: from a female perspective  
Consumer side: who decides what is eaten

**SITUATION IN NAIROBI:**

- 64% of urban farmers are women (2009) working in so-called "kitchen gardens"
- 77% grow for their own consumption (1993) (problem: old data)
- Urban Agriculture as a strategy to maintain livelihoods
- Urban Agriculture: underestimated as a "minor domestic activity"
- Gender restrictions regarding access to resources; unfair pricing

The concept of agency/being an "agent": to have control over social actions, reflect and understand social structures, and change them in a personal and collective context.

**RESULTS:**

- Women start "kitchen gardens"
- The generation of female income through Urban Agriculture supports female agency
- Changing decision-making structures
- Urban Agriculture as a starting point for women's group and collective agency
- Urban Agriculture addresses practical gender needs but also strategic gender needs

**DEMANDS:**

- Strengthen female urban farmers in their market access
- Good governance of the urban food system, e.g. urban planning should include urban farmers' needs such as water and market access as well as organized marketing of vegetables
- Training for farmers to cope with infrastructural and natural challenges

**Arnold Brouwer | Alerta Verde Foundation – Cochabamba, Bolivia**  
[www.alertaverde.org](http://www.alertaverde.org)

**MOTIVATION:**

- Harmonize students' and families' relationships with the natural environment around them
- Low-cost environmental education to stimulate independent action

**OBJECTIVE:** Family Gardens in Plan700 neighborhood

**SITUATION:**

- Lack of basic facilities (drinking water)
- Malnutrition (mainly carbohydrates)
- Gender inequality

**PROJECT GOAL:** Environmental education

- Organic home gardening training to support families in improving their diets
- Training of "ambassadors"
- Installation of 1sq. ft gardens (120 x 120 cm) with up to 16 different vegetables

**HOW:**

- Weekly School Garden lessons (theory and basics)
- Square foot Gardens (SFG)-program for families
- Application of easy and cheap methods (e.g. recycling, compost)
- No boy or girl tasks (girls work with heavy garden tools and boys help prepare food)

**RESULTS:**

- Mostly women participate and gain confidence
- Gardening as a family activity
- Husbands become interested, at least when the harvest starts
- Contribution to household income and a healthy diet

**Hesham al Omari | Agriculture Forum – Amman, Jordan**  
[www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/international-urban-farming-conference/eng-2/projekte/agriculture-forum-jordan](http://www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/international-urban-farming-conference/eng-2/projekte/agriculture-forum-jordan)

**OBJECTIVES:**

- Water: e.g. grey water reuse in Urban Agriculture
- Land: e.g. determination of farming land in the city and the provision of infrastructure for agriculture (electricity, streets)
- Marketing: e.g. improve post-harvesting methods

**PROJECTS:**

- Home gardening in poor neighborhoods grow various food crops, vegetables, and herbs
- Recycling
- From seed to table -> 80 farms were trained on how to cultivate and market food crops
- Combating desertification -> fruits and forest trees on site
- Women -> trainings especially for women
- Rooftop Garden projects

**DEMANDS:**

- Cultivation on 15% of the buildings in the city of Amman
- Inclusion of the Urban Agriculture approach in the curriculum of the Ministry of Education
- Establishment of an Urban Agriculture Unit in the Amman Municipality

## **GROUP WORK**

### **What Is the Understanding of Empowerment and/or Agency?**

- Own food
- Have power
- Access to resources

# workshop 4

- Being part of decision-making
- Changing something
- Knowing your position in life
- Agency can change structures
- Freedom as a human
- Choosing what you want to do
- Awareness/reflection of women's roles (traditional)

## What Are Major Challenges for Women?

- Raising awareness & acceptance (amongst both genders)
- Access to education/training
- Access to land -> different preconditions (e.g. in Bolivia women are allowed to buy land, in Jordan women are practically allowed, but land is too expensive, in Nairobi women are not allowed to own land at all)
- Household level: gendered division of labor, social norms of work
- Institutional level: water (no shelter), firewood (fuel), seeds, cultural norms (unwritten structures)

## How Are these Challenges Addressed within/Tackled by the Project?

- "Social innovation" in Urban Agriculture and in practice
- Gardening brings families back together
- New social structure/rules -> gardens as places of practice
- Environmental education and gardening at school

## Protokoll Workshop 4 Stadtplanung

Moderation: **Carolin Mees** | Architektin, Journalistin, Forscherin. Professorin an der Parsons The New School for Design in New York und Autorin einer demnächst erscheinenden Monographie über Partizipatorisches Design und Eigenbaustrukturen (Veröffentlichung bei Springer, 2018)  
[www.mees-architecture.com](http://www.mees-architecture.com)

### INPUT PROJEKTPRÄSENTATIONEN

**Dr. Pink Edit Éva** | KÉK-Hungarian Contemporary Architecture Centre – Budapest, Ungarn  
[www.kek.org.hu/en](http://www.kek.org.hu/en)

Das KÉK-Hungarian Contemporary Architecture Centre möchte neue Perspektiven für Architektur und Design in Ungarn eröffnen. Zu den vielfältigen Programmen der Organisation zählen zwölf Gemeinschaftsgärten, die in Kooperation mit fünf lokalen Verwaltungen betrieben werden sowie mit Unterstützung von Unternehmen wie der ungarischen Telekom und dem IBIS Aero Hotel oder, im Fall der Schaugärten, von Immobilienfirmen. Die von KÉK betreuten Gemeinschaftsgärten dienen zugleich als Fallstudien für verschiedene Universitäten wie die SZIE, CEU, Corvinus University und die Wageningen University.

Gemeinschaftsgärten dienen nach dem Verständnis von KÉK der Bevölkerung auf verschiedene Arten: als Orte für gemein-

schaftliche Veranstaltungen, Umweltschutz, Gesundheitspflege in therapeutischen Gärten sowie Bildung in Nachhaltigkeit. Weil in Ungarn kaum Kompost gesammelt wird, hat KÉK in fünf Schaugärten in Zusammenarbeit mit fünf Regionalverwaltungen, urbanen Gärtner\_innen und Akteur\_innen aus der Geschäftswelt Modellprojekte für gemeinschaftliches Kompostieren entwickelt, die im Lauf der nächsten ein bis zwei Jahre stattfinden sollen. Außerdem wird an einer Urban-Gardening-Karte für das Stadtgebiet gearbeitet, von der ausgehend ein landesweites Netzwerk von Gemeinschaftsgärten entstehen und sich mit bereits bestehenden internationalen Communities vernetzen soll, um gemeinsam stärker auftreten und die Entwicklung vorantreiben zu können.

### Morgen Zivhave | Town and Regional Planning, University of the Witwatersrand – Johannesburg, Südafrika

Morgen Zivhave erforschte Netzwerke im Bereich Urban Farming und setzte sich mit der Frage auseinander, wie diese korrespondierende Innovationen in der Flächennutzungsplanung von Johannesburg beeinflussen. Das Feldforschungsprojekt fand in Form einer erweiterten ethnografischen Fallstudie statt, die durchgeführt wurde als Zivhave für eine Nicht-Regierungsorganisation tätig war, die in Johannesburg 300 Landwirt\_innen durch »Hilfe zur Selbsthilfe« dabei unterstützt, kleine Geschäftsbetriebe zu etablieren.

Zu den untersuchten Betrieben zählten Betreiber\_innen von Aquakulturen, Düngemittelhersteller\_innen und ein Obst- und Gewürzverkäufer. Unterstützung gibt es seitens der Stadt Johannesburg in Form von Landzuweisung, technischer und finanzieller Hilfen sowie »Hilfe zur Selbsthilfe«-Angeboten für urbane Landwirt\_innen, die offen für Innovationen sind und innovative Betriebe etablieren wollen. Allerdings kann es vorkommen, dass auch Landwirt\_innen, die nicht an Innovationen interessiert sind, von engagierten Akteur\_innen, die die geschäftliche Ausrichtung der Landwirt\_innen nicht verstehen oder wertschätzen, mit Technologien oder Werkzeugen versorgt werden. Dies führt zum Mindergebrauch von Technologien und hindert Landwirt\_innen daran, sich formal Zugang zu Land in der Stadt zu sichern.

### Michael Matthei | Landesverband Berlin der Gartenfreunde e. V. – Berlin, Deutschland

[www.gartenfreunde-berlin.de](http://www.gartenfreunde-berlin.de)

Der Landesverband Berlin der Gartenfreunde e.V. dient als Dachorganisation der Berliner Kleingartenvereine und engagiert sich auch im Namen von Kleingärtner\_innen und Hausbesitzer\_innen. Dem Landesverband Berlin der Gartenfreunde gehören 18 Bezirksverbände an, er repräsentiert rund 67.000 Kleingärten, 738 Siedler\_innen und 175 Kleingärtner\_innen sowie Hausbesitzer\_innen. Der Hauptkonflikt, dem sich Kleingärtner\_innen in Berlin gegenübergestellt sehen, ist die Konkurrenz mit Infrastrukturprojekten um Land in der Stadt. In den vergangenen Jahren haben die Berliner Kleingärtner\_innen 10 % ihrer gemeinschaftlich genutzten Flächen an neue Infrastrukturen verloren. Kleingärten und Gemeinschaftsgärten sind wichtige

Ressourcen für Kommunen, die auch Einwanderer zusammenbringen und soziale Netzwerke schaffen, Mitwirkungsmöglichkeiten bieten und zur Entwicklung eines Gemeinschaftsgefühls beitragen. Darüber hinaus sind mit Tieren und Pflanzen ausgestattete Schulgärten wichtig für eine fundierte Bildung in Sachen Nachhaltigkeit. Auch Insekten spielen eine wichtige Rolle, wenn es darum geht, die Stadt grün und lebendig zu gestalten. Aus diesen Gründen engagiert Matthei sich für ein umfassendes grünes Gartennetzwerk in Berlin.

## DISKUSSION

Während es in Berlin in der Vergangenheit eine ganze Reihe von offenen und kommunal organisierten Projekten gegeben hat, diktiert die rapide voranschreitende Kommerzialisierung der Stadt heute, was wo gebaut werden darf. Es besteht zwar eine informelle Kommunikation zwischen den Gemeinschaftsgärten und Urbanen Gärten in Berlin, jedoch keine klare Politik oder langfristige Planung seitens der Stadt. Die Stadt sollte ausgewiesene Zonen für Urbane Gärten in Erwägung ziehen, wie es auch manche Städte in den USA praktizieren, um mit ihrer Stadtplanung aktiv Land in der Stadt sichern.

Die Urbanen Gärten von KÉK wurden aufgrund der Wirtschaftskrise, die den Bauarbeiten in Budapest zunächst Einhalt gebot, kurzfristig genehmigt. Laut KÉK ist unklar, ob es gelingen wird,



die Gärten dauerhaft zu erhalten. In Südafrika werden Urbane Landwirtschaft und Urbane Gärten in der Planung von vorne herein berücksichtigt, weil die Verwaltungen städtische Freiflächen zwecks Nahrungsmittelsicherheit schützen wollen.

Die Teilnehmer\_innen diskutierten auch die Frage, ob die Ausweisung von Urbanen Gärten dabei helfen könnte, Entwicklungswerkzeuge für die Stadtplanung zu schaffen, so dass auch Urbane Gärten und die Urbane Landwirtschaft in die Planung mit einbezogen werden.

Der Workshop endete mit dem Appell, weiterhin Anträge für Projekte der Urbanen Landwirtschaft an Regierungen und Verwaltungen zu stellen, um das Gemeinschaftsgefühl unter den urbanen Gärtner\_innen zu fördern, ihre Stärke als Interessengemeinschaft zu verdeutlichen und auf das öffentliche Interesse an der Integration solcher Gärten in die Stadtplanung hinzuweisen.

## Summary Workshop 4 Urban Planning

Host: **Carolyn Mees** | Architect, journalist, researcher. Professor at Parsons The New School for Design in New York and author of an upcoming monograph on Participatory Design and Self-Built Structures, to be published by Springer in 2018. [www.mees-architecture.com](http://www.mees-architecture.com)

### INPUT PROJECT PRESENTATIONS

**Dr. Pink Edit Éva** | KÉK-Hungarian Contemporary Architecture Centre – Budapest, Hungary  
[www.kek.org.hu/en](http://www.kek.org.hu/en)

KÉK-Hungarian Contemporary Architecture Centre aims to open new perspectives in architectural and urban thinking in Hungary. Among its many different programs, KÉK has twelve community gardens cooperating with five local governments and is supported by companies such as Hungarian Telekom and the IBIS Aero Hotel, as well as real estate companies for its separate show-gardens. Furthermore, KÉK's community gardens serve as case studies for various universities such as SZIE, CEU, Corvinus University and Wageningen University.

In KÉK's understanding, community gardens serve the local population in different forms: as spaces for community events, for environmental protection, healthcare through therapeutic gardens, and for sustainable education. Addressing the lack of organic compost collection in Hungary, KÉK will present a model of community composting in five show-gardens in collaboration with five district administrations, urban gardeners, and business representatives over the next one to two years. Additionally, an Urban Gardening map is being developed for the city with the intention of establishing a nation-wide network of community gardens that will also be connected to the already existing international communities, in order to gain a stronger voice and support for further development.

**Morgen Zivhave** | Town and Regional Planning, University of the Witwatersrand – Johannesburg, South Africa

Morgen Zivhave researched innovation networks in Urban Farming and how these influence corresponding innovation in land-use planning in the city of Johannesburg. The fieldwork research was undertaken through an ethnographic extended case study, approached while Zivhave was with an NGO that works with the city of Johannesburg in capacity building of 300 farmers into small businesses.

# workshop 4

Among the researched businesses were aquaculture, fertilizers, and a seller of fruits and spices. The support of the city of Johannesburg includes land allocation, technical and financial support and capacity building for Urban Farmers open for innovation and interested in formalizing an innovative business. However, farmers who do not innovate may nonetheless receive technology or equipment from stakeholders who do not understand or appreciate the farmers' business focus. This results in underutilization of technology and restricts farmers in securing formal land access in the city.

**Michael Matthei | Landesverband Berlin der Gartenfreunde e.V. (State Association of Garden Friends Berlin) – Berlin, Germany**  
[www.gartenfreunde-berlin.de](http://www.gartenfreunde-berlin.de)

Landesverband Berlin der Gartenfreunde e.V. (State Association of Garden Friends Berlin) serves as an umbrella organization for the Berlin Kleingartenvereine. It is a mixed association in Berlin that also acts on behalf of allotment gardeners and homeowners. The Landesverband Berlin der Gartenfreunde comprises 18 district allotment garden associations and represents around 67,000 allotment gardens, together with 738 allotment garden complexes and 175 planters and homeowners.

The main conflict allotment gardeners face in Berlin is the competition for land access due to infrastructure projects in the city. Over the past years, Berlin's allotment gardeners have lost 10% of their shared garden spaces to the construction of infrastructure. Allotment gardens and community gardens are important community resources that bring together immigrants and create a social network that can empower and create a sense of community. Moreover, school gardens with plants and animals are part of basic education, teaching sustainability. Insects also play an important role in keeping the city green and alive. For these reasons, Matthei endorses a large network of gardens in Berlin.

## DISCUSSION

While Berlin historically had a lot of open spaces and many community-based projects, the city's recent rapid commercialization has come to dictate where what can be constructed in a top-down manner. There are some informal channels of communication between community gardens and urban gardens in Berlin but the city is currently lacking organized efforts in policy-making and long-term planning. The city of Berlin should consider creating zones for urban gardens similar to US-American cities that use urban planning as a tool to actively secure land in the city.

The KÉK Urban Gardens received short-term permission due to the economic crisis that put construction works in Budapest on hold. According to KÉK, it is unclear whether the community will have the power to maintain the existing Urban Gardens in the long run. In South Africa, Urban Agriculture and Urban Gardening are part of official planning because of the municipalities' objective to preserve open spaces in the cities for food security.

The participants discussed whether a classification for Urban Gardens is needed in order to define a suitable urban planning tool that would include Urban Gardens and Urban Agriculture in city planning.

The workshop concluded with a call to continue to send out applications for Urban Agriculture projects to governments and municipalities, in order to foster a sense of community among urban gardeners, to demonstrate their strength as an interest group, and to point to the public interests in the inclusion of these gardens in urban planning.

## Protokoll Workshop 5 Bildung, Training, Consulting

**Moderation: Ulrich Nowikow & Lea Hoyer | GRÜNE LIGA Berlin und IGA Campus.** Die GRÜNE LIGA Berlin führt Projekte zu nachhaltiger und ökologischer Stadtentwicklung durch. Ulrich Nowikow und Lea Hoyer waren für die GRÜNE LIGA Berlin maßgeblich an der Organisation von über 2400 umweltpädagogischen Veranstaltungen auf dem IGA-Campus verantwortlich.

[www.grueneliga-berlin.de](http://www.grueneliga-berlin.de)

[www.iga-berlin-2017.de/projekte/iga-campus](http://www.iga-berlin-2017.de/projekte/iga-campus)

## INPUT PROJEKTPRÄSENTATIONEN

**Asmelash Dagne | SMART Ethiopia – Addis Abeba, Äthiopien**  
[www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/international-urban-farming-conference/de/programm-urban-farming-konferenz-2-2/smart-ethiopia](http://www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/international-urban-farming-conference/de/programm-urban-farming-konferenz-2-2/smart-ethiopia)

Die lokale NGO SMART Ethiopia unterstützt kleinbäuerliche Landwirtschaftsbetriebe, um den Lebensunterhalt der urbanen und ländlichen Gemeinschaften zu sichern. SMART Ethiopia engagiert sich sowohl in städtischen als auch ländlichen Gebieten in Slow-Food-Projekten, in Schul- und Familiengärten, in der Umweltbildung für junge Menschen sowie für nachhaltige Boden- und Wasserwirtschaft. Die international finanzierte Organisation betreut 68 Projekte in Äthiopien und koordiniert etwa 10.000 Gartenprojekte in ganz Afrika.

Um Jugendliche und Schüler\_innen fürs Gärtnern und biologische Landwirtschaft zu begeistern, arbeitet SMART mit Eltern und Schulen zusammen. Die NGO bietet u.a. Schulungen im biologischen Landbau an und steht im Erfahrungsaustausch mit Kleinbauern, um die Produktivität von Schulgärten zu erhöhen, so dass Schulumenschen mit den Erträgen beliefert und betrieben werden können. Die Organisation unterstützt auch Kleinbauern und Familiengärten beim Networking, der Steigerung von Produktivität und Erlösen sowie der Aneignung von Wissen. So wird die lokale Bevölkerung zur Besichtigung von Best-Practice-Beispielen eingeladen. Ein übergeordnetes Ziel ist dabei immer, Hilfe zur Selbsthilfe zu leisten. Bei ihren Aktivitäten sieht sich SMART drei maßgeblichen Herausforderungen

gegenübergestellt: Es besteht eine Übermacht der konventionellen, von der Regierung geförderten industriellen Landwirtschaft, die es Kleinbäuer\_innen und Familiengärten erschwert, ihre Produkte zu verkaufen. Ein Großteil der – insbesondere männlichen – Jugendlichen hat ein negatives Bild von der Landwirtschaft als Berufsfeld. Nicht zuletzt werden auch die Folgen des Klimawandels immer spürbarer.

## Jesus Alfonso Martinez | Botanischer Garten – Pinar del Rio, Kuba

[www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/international-urban-farming-conference/de/programm-urban-farming-konferenz-2-2/botanical-garden-pinar-del-rio](http://www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/international-urban-farming-conference/de/programm-urban-farming-konferenz-2-2/botanical-garden-pinar-del-rio)

Studien zum Klimawandel in Kuba zeigen einen Temperaturanstieg von 0,6 Grad Celsius, einen steigenden Meeresspiegel von 2,4 mm pro Jahr sowie eine Zunahme der Häufigkeit und Intensität von Dürren und Wirbelstürmen. Kuba hat sich jahrzehntelang auf Monokulturen fixiert, die zu einer Verschlechterung der Böden und der Wasserqualität führten und zu einer hohen Anfälligkeit für Schädlinge. In den letzten Jahren ist eine langsame und zaghafte Hinwendung zu biologischer Landwirtschaft zu beobachten.

Der erste Botanische Garten in Kuba wurde 1968 eröffnet, weitere folgten seitdem unter Fidel Castro. Die Botanischen Gärten betreiben primär Forschungsarbeit, die Ergebnisse fließen auch in die dortige Landwirtschaft ein. Der Botanische Garten in Pinar del Rio verfügt über die größte Sammlung an Obstbäumen in Kuba. Im Rahmen seiner umweltpädagogischen Arbeit berät der Botanische Garten Kleinbäuer\_innen und Familien etwa darüber, welche Nutzpflanzen an den jeweils zur Verfügung stehenden Standorten am besten gedeihen. Der Botanische Garten möchte kommende Generationen für ein nachhaltigeres Leben sensibilisieren, exotische Spezies erhalten und zerstörte Ökosysteme wiederherstellen. In die Arbeit – wie zum Beispiel Neupflanzungen – sollen die Bevölkerung und vor allem die Jugendlichen mit einbezogen werden. Damit soll u.a. auch das nach wie vor vorhandene schlechte Image landwirtschaftlicher Arbeit überwunden werden.

## Jeremy Iles | Local Food Consultants f3 – Bristol, UK

[www.localfood.org.uk](http://www.localfood.org.uk)

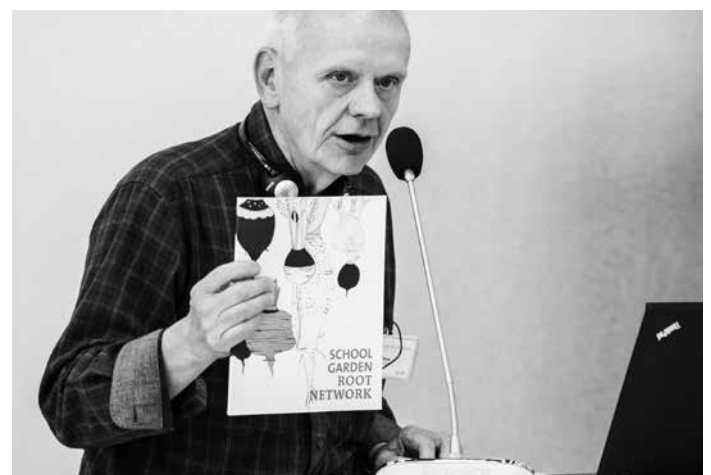
Jeremy Iles ist seit 16 Jahren Mitglied der Initiative »Food for Cities« [www.fao.org/fcit/fcit-home/en](http://www.fao.org/fcit/fcit-home/en) der FAO und hat viele Jahre mit den Regierungen Großbritanniens zusammengearbeitet. f3 besteht aus einer Gruppe von Berater\_innen, sozialen Unternehmer\_innen und Praktiker\_innen, die innovative Lösungen für lokale und nachhaltige Ernährungssysteme entwickeln. f3 steht für Lebensmittel in einer nachhaltigen Wirtschaft, Umwelt und Gesellschaft. So ist die Gruppe zum Beispiel in die Lebensmittelproduktion in urbanen Räumen wie Bristol, London und Manchester involviert. Jeremy Iles betrachtet das globale Bevölkerungswachstum und den Klimawandel als die aktuell größten Herausforderungen der Menschheit. Insbesondere von den derzeitigen Regierungen einflussreicher Nationen wie den USA, Großbritannien, u.a. werden dazu aber keine Lösungen angeboten.

Die vielen lokalen Projekte, die unabhängig von ihrer Verortung Chancen und Probleme gemeinsam haben, sollten auf die nächste Ebene gebracht werden. Dafür sind intensivere Netzwerkarbeit, Akquise von Fördergeldern und eine deutlich bessere Öffentlichkeitsarbeit wichtig. Ein großes Urban-Farming-Netzwerk ist nötig, damit Regierungen und Verwaltungen eine\_n Ansprechpartner\_in haben, der/die die Interessen der Urban-Farming-Bewegung vertritt und artikuliert. Kommunen sollten als Partner und nicht als Gegner verstanden werden, damit Urban Farming Teil der politischen Agenda von Verwaltungen wird, und sukzessive von der lokalen auf die regionale und schließlich auf die nationale und internationale Ebene rückt. Dafür muss Urban Farming unbedingt Teil des »Mainstreams« werden. Damit dies gelingt, braucht es bessere Marketingfertigkeiten und eine Adaption der institutionellen Sprache.

## DISKUSSION

Für umweltpädagogische Arbeit gibt es keinen »goldenen Weg«, an jedem Ort müssen die lokalen Besonderheiten und Sichtweisen einbezogen werden. Auch langjährige Partnerschaften sind wichtig – ein Beispiel dafür ist die 50 Jahre alte Städtepartnerschaft Blantyre/Hannover, innerhalb derer Schulpartnerschaften existieren, die sich mit Urban Farming beschäftigen.

Großen Bedarf sehen die Workshop-Teilnehmer\_innen in der Bildungsarbeit zum Thema Konsumverhalten, um das Problem der Lebensmittelverschwendung zu überwinden. Nahrungsmittel werden bereits auf dem Acker weggeworfen, dann in den Verkaufsmärkten, und schließlich daheim bei den Verbrauchern – in Malawi etwa werden 40 % des Essens weggeworfen, während gleichzeitig Hunger herrscht. Gesetze und Regularien – wie beispielsweise die sogenannte »Gurkenkrümmungs-



verordnung« der EU – tragen zusätzlich zur Lebensmittelverschwendung bei. Lebensmittelverschwendung ist in großem Maße auch auf internationale Lieferketten zurückzuführen. Lebensmittelhändler in Brasilien bezahlen zum Beispiel keine Steuern und ausschließlich große, international agierende Agarkonzerne werden staatlich gefördert. Dagegen erfahren lokale Anbauinitiativen keinerlei staatliche Unterstützung.

# workshop 5



Um die ablehnende Haltung junger Menschen gegenüber landwirtschaftlicher Arbeit zu überwinden, eignet sich das Konzept »Disco Soup – Schnippeldisco« – dabei kommen Menschen zusammen, um gemeinsam zu tanzen, zu kochen und zu diskutieren. Weitere Vorschläge der Workshop-Teilnehmer\_innen zielten auf eine möglichst frühe Umweltbildung. Umweltpädagog\_innen müssten ihre Kommunikation mit der Wissenschaft und Praktiker\_innen verbessern und das Erfahrungslernen in den Vordergrund rücken, auch künstlerische Methoden der Vermittlung eignen sich. Für die technik- und designaffine Jugend bietet beispielsweise Aquaponik einen Zugang.

## Summary Workshop 5 Education, Training, Consulting

**Hosts: Ulrich Nowikow & Lea Hoyer | GRÜNE LIGA Berlin and IGA Campus.** GRÜNE LIGA Berlin carries out projects in the realm of sustainable and eco-friendly urban development. Ulrich Nowikow and Lea Hoyer largely organized 2400 environmental education events at IGA Campus on behalf of GRÜNE LIGA. [www.grueneliga-berlin.de](http://www.grueneliga-berlin.de)  
[www.iga-berlin-2017.de/projekte/iga-campus](http://www.iga-berlin-2017.de/projekte/iga-campus)

### INPUT PROJECT PRESENTATIONS

**Asmelash Dagne | SMART Ethiopia – Addis Ababa, Ethiopia**  
[www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/international-urban-farming-conference/de/programm-urban-farming-konferenz-2-2/smart-ethiopia](http://www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/international-urban-farming-conference/de/programm-urban-farming-konferenz-2-2/smart-ethiopia)

SMART Ethiopia is a local NGO that supports small-scale farming businesses to secure livelihoods in urban and rural communities. SMART Ethiopia promotes slow-food projects as well as school and household gardens, environmental education for young adults, and sustainable agriculture and water farming in urban and rural regions. The organization, which is funded internationally, maintains 68 projects in Ethiopia and coordinates around 10,000 garden projects Africa-wide. SMART collabo-

rates with parents and schools to entuse young adults and students for gardening and organic farming. The NGO provides trainings in organic agriculture, among others, and is regularly involved in knowledge exchange with small-scale farmers to increase the productivity of school gardens in order to supply and run school canteens with their yields. The organization also helps small-scale farmers and families to network, increase productivity and yields, and acquire knowledge by for example inviting citizens to observe examples of successful best practices. Capacity building is the NGO's primary objective. In its various efforts, SMART faces three major challenges: the predominance of conventional industrialized agriculture funded by the government, which makes it hard for small-scale producers and families to sell their products; the fact that many—especially male—young adults don't consider agriculture an attractive job option; and finally the fact that climate change is increasingly showing its effects.

**Jesus Alfonso Martinez | Botanical Garden – Pinar del Rio, Cuba**

[www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/international-urban-farming-conference/de/programm-urban-farming-konferenz-2-2/botanical-garden-pinar-del-rio](http://www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/international-urban-farming-conference/de/programm-urban-farming-konferenz-2-2/botanical-garden-pinar-del-rio)

Surveys on climate change in Cuba have noted a temperature increase of around 0.6 degrees Celsius, a rise of sea levels of around 2.4 mm per annum as well as an increase of droughts and hurricanes both in frequency and intensity. For decades, Cuba focused entirely on monoculture which has resulted in poor soil and lower water quality as well as a higher susceptibility to pests. In recent years a slow and hesitant turn towards organic agriculture could be observed.

Cuba's first Botanical Garden was inaugurated in 1968, with more following under Fidel Castro. The Botanical Gardens primarily focus on research, with research results also impacting local agriculture. The Botanical Garden at Pinar del Rio owns Cuba's largest collection of fruit trees. As part of its environmental education program, the Botanical Garden mentors small-scale farmers and families in matters such as which food crops grow best on available pieces of land. The Botanical Garden's goals are to sensitize future generations for a sustainable lifestyle, to preserve exotic species, and to reconstruct destroyed eco systems. It also aims at including the population, especially young adults, in its activities such as replanting. The objective with this is to also overcome the persistent negative image agricultural work continues to maintain.

**Jeremy Iles | Local Food Consultants f3 – Bristol, UK**  
[www.localfood.org.uk](http://www.localfood.org.uk)

Jeremy Iles has been a member of the FAO's initiative Food for the Cities [www.fao.org/fcit/fcit-home/en](http://www.fao.org/fcit/fcit-home/en) for 16 years and has worked with British governments for many years. The local food consultants f3 are a group of advisors, social entrepreneurs, and practitioners who develop innovative solutions for local and sustainable food systems. f3 stands for food for a sustainable economy, environment, and community. The group is involved in food production in the urban areas of Bristol, Lon-

don and Manchester, among others. To Jeremy Iles, the global growth of population and climate change are the most pressing issues humanity has to face at present. Meanwhile, governments particularly of influential nations such as the US, the UK, and others are failing to provide feasible solutions.

The numerous local projects, which share the same prospects and challenges independent of their locations, should be taken to the next level. This requires more networking, the acquisition of more funds as well as better public relations. A greater Urban Farming network is also needed in order to have representatives who can communicate Urban Farming interests with governments and administrations. Municipal administrations



should be considered partners, not opponents, so that Urban Farming can become part of their political agendas and is promoted on a local, regional, and finally national and international level. For this to happen, it is vital for Urban Farming to enter the “mainstream”. This can only happen if marketing capabilities are improved and the institutional lingo is adapted.

## DISCUSSION

There is no “golden rule” for environmental education. Local factors and perspectives require individual consideration in each case. Long-term partnerships also play an important role—as in the example of the city partnership between Blantyre and Hanover which has been going for 50 years and also includes school partnerships addressing Urban Farming.

The participants agreed that there is a great need for more education on consumerism in order to overcome the problem of food waste. Produce is disposed of on fields, at markets, as well as by the consumers in their own homes—in Malawi, around 40% of all food is thrown away, at the same time people are starving. Laws and regulations—such as the European Union’s “bent cucumber rule”—additionally contribute to food waste. International supply chains are another major factor leading

to food waste. In Brazil, for example, food retailers are exempt from paying taxes and government funds are granted exclusively to large agribusinesses operating on an international level. Local farming initiatives, on the other hand, receive no funding at all. One instrument to help overcome young peoples’ reservations about agricultural work could be the concept of so-called “Disco Soups” (“Schnippeldisco”)—events that bring together people to dance, cook, and discuss. Participants also proposed starting environmental education at the youngest ages possible. Environmental educators need to improve their communication with researchers and practitioners and focus on practical learning experiences; artistic teaching methods were furthermore considered an option. For young adults with an affinity for technology and design, Aquaponics could serve as a point of departure.

## Protokoll Workshop 6 Vernetzung Stadt-Land

Moderation: **Wilfried Bommert** | IWE – Institut für Welternährung. Die NGO ist ein Zusammenschluss von Journalist\_innen, Wissenschaftler\_innen und Praktiker\_innen, die sich für eine ökologisch-nachhaltige Land- und Ernährungswirtschaft einsetzen. [www.institut-fuer-welternaehrung.org](http://www.institut-fuer-welternaehrung.org)

### INPUT PROJEKTPRÄSENTATIONEN

**Javier Alejandro & Laura Bracalenti** | **Programma de Agricultura Urbana (PAU) – Rosario, Argentinien**  
[www.rosario.gov.ar/web/ciudad/economia-social/agricultura-urbana](http://www.rosario.gov.ar/web/ciudad/economia-social/agricultura-urbana)

### SITUATION:

- Stadt mit 1 Mio. Einwohner
- Überschwemmungsgebiete, verdichtete Stadt mit gut ausgebauter Infrastruktur im Gegensatz zu den Randbezirken, dort Armut und kaum Infrastruktur
- Viele Menschen ziehen vom Land in die Stadt  
-> 2001 lebten viele unterhalb der Armutsgrenze, Urbane Landwirtschaft als Überlebensstrategie

### ZIELE:

Land kann durch Urbane Landwirtschaft in die Stadt gebracht werden und umgekehrt Umweltschutz, Bewusstsein für Ökologie aus der Stadt in die Randbezirke

### UMSETZUNG:

- Programm PAU (2002 erstmals aufgelegt) schafft rechtliche Voraussetzungen zur Landnutzung für langfristige Planbarkeit
- Nutzung städtischer Flächen: Uferbereiche von Flüssen, Flächen entlang der Auto- und Eisenbahnen, öffentliche Parks und Plätze
- Beratung zu ökologischer Landwirtschaft
- Produktion biologischer Lebensmittel

# workshop 6

## Christine Pohl | Ernährungsrat – Berlin, Deutschland

[www.ernaehrungsrat-berlin.de](http://www.ernaehrungsrat-berlin.de)

### SITUATION:

- Berlin als »Foodie«-Stadt, Vorreiter ökologischer Ernährung, Bio-Elite-Publikum
- Nachfrage nach regionaler Ernährung derzeit größer als Angebot: Studie [www.weltagrabericht.de/aktuelles/nachrichten/news/de/32439.html](http://www.weltagrabericht.de/aktuelles/nachrichten/news/de/32439.html) besagt, Berlin könnte flächenmäßig zu 76 % durch Brandenburg ernährt werden, wenn statt Mais für Biogasanlagen das Richtige angebaut würde
- Vernetzung zwischen Stadt Berlin und Land Brandenburg fehlt
- Regionale Nahrungsmittel schwer zugänglich, Supermärkte bieten meist nur anonyme Produktpaletten

ZIEL: Regionales Ernährungskonzept

### UMSETZUNG:

- Ernährungsrat: Plattformen, Strategien für ein besseres Ernährungssystem
- Breites Bündnis von Akteuren: Stadtgärten, Händler\_innen, NGOs, Wissenschaftler\_innen, Landwirt\_innen
- Gespräche mit der Politik (Senatsverwaltung)
- Ernährungsrat als Sprachrohr (keine direkte Zusammenarbeit mit Politik)

### LÖSUNGEN:

- Ernährungssystem ändern! (Ausbeutung, Fleischessen, Sojaproduktion)
- Wachsendes Bewusstsein für faire Nahrung
- Seit der neuen Koalition gibt es bei der Senatsverwaltung (Verbraucherschutz) die Verpflichtung, eine Ernährungsstrategie für Berlin zu entwickeln
- Essbare Stadt: Produktion von Lebensmitteln, Förderung von Kleinst-Landwirt\_innen, Landvermittlung einfacher gestalten
- Regionale Wertschöpfungsketten -> »Wertschöpfungskettenmanager« (klärt Fragestellungen wie: Wie kann man Logistik fördern etc.)
- Öffentliche Gemeinschaftsverpflegung als Vorbilder (Mensen, Kitas etc.) -> als Leuchtturmprojekte fördern

## Rolf Born | KuLaRuhr, Nachhaltige urbane Kulturlandschaft in der Metropole Ruhr – Ruhrgebiet, Deutschland

[www.kularuhr.de](http://www.kularuhr.de)

### SITUATION:

- Rhein-Ruhr größter Ballungsraum Deutschlands mit ca. 10 Millionen Einwohner\_innen zwischen Bonn und Hamm
- Geprägt von Umnutzung ehemaliger Bergbau-, Industrie- und Gewerbeflächen

ZIEL: Nachhaltige Entwicklung der Region

UMSETZUNG: Drei Programme:

KuLaRuhr – nachhaltige urbane Kulturlandschaft:

- Kleinteilige, zerschnittene Flächen -> Flächensanierung (insgesamt stehen im Ruhrgebiet 40 % landwirtschaftliche Flächen zur Verfügung)
- Nachhaltiges Landmanagement
- Netzwerkarbeit und Kommunikation: Initiativen, Stadtplanung, Wissenschaft/Universitäten eingebunden
- Neuaufstellung Regionalplan Metropole Ruhr

CoProGrün – Co-produzierte Grünzüge:

- Rahmenprogramm mit Regionalverband Ruhr, »Die Urbanisten«, Landwirtschaftskammer
- Angesprochen: Wohnungsunternehmer\_innen, Bürger\_innen

StadtFarm NRW:

- Europäische Innovations-Partnerschaft
- Schwierige administrative Lage
- Partizipation: Solidarische Landwirtschaft, Freiluft-Supermärkte, Patenschaftskonzepte, Mietgärten/ -hühner usw.
- »Wir müssen aufpassen, dass die Politik nicht immer wieder ausbüxt.«

## PINNWAND

Chancen/Potentiale bzw. Risiken/Konflikte bei der Stadt-Land-Vernetzung

### Potentiale:

- Reduzierung der Abhängigkeit von Konzernen, Ernährungssouveränität durch Bürgerbeteiligung
- Chancen regionaler Ernährungskonzepte: positive Aussichten für ländlichen Raum -> weniger Abwanderung
- Zusammenbringen von Wissen, Infrastruktur, etc. -> effizientere Ressourcennutzung
- Geringerer CO<sub>2</sub>-Fußabdruck
- Besseres Kennenlernen der Gegenüber durch Austausch und Zusammenarbeit
- Gerechtere Produktion der Nahrungsmittel
- Generierung von Wissen über die Produktion
- Unabhängigkeit von Ernährungskrisen (siehe jüngster Eierskandal)
- Berlin-Brandenburg: landwirtschaftliche Flächen sind nah
- Erhalt oder Wiederherstellung kleinbäuerlicher Strukturen, Wiedereinbettung der Nahrungsmittelproduktion ins Soziale
- Koppeln bzw. Schließen von Stoffkreisläufen
- Flächen und Bodenqualität erhalten/bewahren

### Konflikte:

- (Städtische/kommunale) Restriktionen, Bsp. Entnahme Grundwasser
- Ehrenamtliches Engagement
- Wirtschaftlichkeit im Rahmen einer globalisierten Welt: regional produzierte Lebensmittel sind teurer



- > nicht alle können sich das leisten
- Auf politischer und verwaltungstechnischer Ebene klare Verantwortlichkeiten festlegen
- Ausreichende Flächenverfügbarkeit
- Politische Unterstützung fehlt vielfach
- Anpassung von Planungs- und Verwaltungsstrukturen und -prozessen
- Flächennutzungskonflikte



## Summary Workshop 6

# Connecting the City & the Countryside

Host: **Wilfried Bommert** | IWE – World Food Institute. The NGO consists of journalists, researchers, and practitioners who promote organic and sustainable agriculture and foods.  
[www.institut-fuer-welternaehrung.org](http://www.institut-fuer-welternaehrung.org)

### INPUT PROJECT PRESENTATIONS

**Javier Alejandro & Laura Bracalenti** | Programa de Agricultura Urbana (PAU) – Rosario, Argentina  
[www.rosario.gov.ar/web/ciudad/economia-social/agricultura-urbana](http://www.rosario.gov.ar/web/ciudad/economia-social/agricultura-urbana)

#### SITUATION :

- City with 1 Million inhabitants
- Flood area; densely populated city with a well developed infrastructure; lack of infrastructure and poverty in the margins
- Many people move from rural areas to the city -> in 2001 many lived below the poverty line, Urban Agriculture as a survival strategy

#### OBJECTIVES:

Urban Farming can introduce the city to farmlands, while concepts such as environmental protection and ecological awareness can be exported from city centers to the marginal districts

#### REALIZATION:

- The PAU program (first issued in 2002) can create the legal prerequisite for land-use, allowing for long-term planning
- Use of urban spaces: alongside riverbanks, motorways and railway lines, in public parks and squares
- Counseling on ecological agriculture
- Production of organic food

**Christine Pohl** | Food Policy Council – Berlin, Germany  
[www.ernaehrungsrat-berlin.de](http://www.ernaehrungsrat-berlin.de)

#### SITUATION:

- Berlin is a “foodie” city pioneering organic food, organic elite public
- Demand for regional produce currently outweighs supplies: according to a survey, ([www.weltagrabericht.de/aktuelles/nachrichten/news/de/32439.html](http://www.weltagrabericht.de/aktuelles/nachrichten/news/de/32439.html)) 76% of the Berlin region could sustain on food grown in Brandenburg, if the land there was not used mostly for growing corn for biogas plants
- Berlin and Brandenburg aren’t sufficiently connected
- Regional food is hard to access, supermarkets mostly sell anonymous product ranges

#### OBJECTIVE: Regional food concept

#### REALIZATION:

- Food Policy Council: platforms, strategies for a better food system
- Broad alliance of key players: City Gardens, retailers, NGOs, researchers, farmers
- Communication with policy makers (senate department)
- Food Policy Council as a mouthpiece (no direct political cooperation)

#### Solutions:

- Change the food system! (human exploitation, meat consumption, soy production)
- Growing awareness for fair food
- Under the new coalition the Senate Administration (Consumer Protection) has been tasked with developing a food strategy for Berlin
- Edible city: production of food, support for small-scale farmers, easier access to arable land
- Regional value chains -> “value chain managers” (to clarify issues such as how to support logistics etc.)
- Public communal catering as a model (canteens, kindergartens etc.) -> promote as beacon projects

**Rolf Born** | KuLaRuhr, Nachhaltige urbane Kulturlandschaft in der Metropole Ruhr (Sustainable Urban Landscape in the Ruhr Metropolis) – Ruhr region, Germany  
[www.kularuhr.de](http://www.kularuhr.de)

#### SITUATION:

- The Rhine and Ruhr region is Germany’s largest congested urban area, with around 10 Million inhabitants between the cities of Bonn and Hamm

- The region is characterized by the conversion of its former mining, industrial, and commercial estates
- OBJECTIVE: Sustainable regional development

REALIZATION: Three programs:

KuLaRuhr – Sustainable Urban Landscape in the Ruhr:

- Small, fragmented spaces- > site remediation (altogether 40% of the Ruhr region is agricultural land)
- Sustainable land management
- Networking and communication: initiatives, city planning, integrated research/universities
- Restructuring of the regional plan for the Ruhr Metropolis

Metropolis, CoProGrün – Co-production for Green Corridors in Urban Areas:

- Framework program with the regional Ruhr association; "Die Urbanisten", Chamber of Agriculture
- Addressed at real estate firms, citizens

StadtFarm NRW (City Farm North Rhine Westphalia):

- European Innovation Partnership
- Difficult administrative situation
- Participation: solidary agriculture, open-air supermarkets, mentoring concepts, rentable gardens/rentable chicken etc.
- "We have to be careful that politics don't keep turning their backs"

## PINBOARD

Chances/Potentials and Risks/Conflicts in Connecting the City & the Countryside

### Potentials:

- Less dependency from large companies
- Food sovereignty through citizen participation
- Opportunities through regional food concepts: positive prospects for rural areas -> less migration
- Connecting knowledge, infrastructure etc. -> more efficient use of resources
- Smaller carbon footprint
- Better familiarity with counterparts through exchange and collaboration
- Fairer food production
- Generating knowledge through production
- Independence from food crises (e.g. the most recent egg scandal)
- Berlin-Brandenburg: agricultural land in close proximity
- Preservation or reconstruction of small-scale farming structures, reintegration of food production into the social realm
- Connect or close resource cycles
- Preserve land and soil quality

### Conflicts:

- Restrictions (on a city/communal level), e.g. ground water removal

- Civic engagement
- Efficiency in the context of a globalized world: regionally produced food is more expensive -> not everyone can afford it
- Establish responsibility on a political and administrative level
- Sufficient available spaces
- Political support is often lacking
- Adaption of planning and administration structures and processes
- Conflicts in land use

## Protokoll Workshop 7 Essbare Städte

Moderation: **Nicole Paganini & Anja Schelchen** | Humboldt-Universität Berlin

### INPUT PROJEKTPRÄSENTATIONEN

#### Lutz Kosack | Essbare Stadt Andernach – Andernach, Deutschland

[www.ndernach.de/de/leben\\_in\\_ndernach/essbare\\_stadt.html](http://www.ndernach.de/de/leben_in_ndernach/essbare_stadt.html)  
Die Essbare Stadt Andernach mit 30.000 Einwohner\_innen liegt im Verdichtungsraum Bonn/Koblenz und möchte sich langfristig zur nachhaltigen und grünen Stadt entwickeln. Das Konzept der Essbaren Stadt Andernach orientiert sich an einem »Top-Down«-Modell. Ziel ist es, Flächen in der Stadt durch kommunale Grünlandplanung einen neuen Wert zuzuteilen. Dies soll durch ein Gesamtkonzept erfolgen, das ökologische, ökonomische und soziale Aspekte berücksichtigt. Dabei liegt der Fokus der Projekte auf den Themenbereichen Nachhaltigkeit, Biodiversität und Urbane Landwirtschaft. Statt »Betreten verboten« wirbt die Stadt mit »Pflücken erlaubt«. Mit dem Leitspruch »Alles, was wächst, gehört jedem« soll der Kontakt der Bürger\_innen zu regionalen Produkten hergestellt werden.

#### Mary Clear & Judy Audaer | Incredible Edible Todmorden – Todmorden, UK

[www.incredible-edible-todmorden.co.uk](http://www.incredible-edible-todmorden.co.uk)

Die Kleinstadt Todmorden ist eine industriell geprägte Stadt im Norden Englands. Bis zum Jahr 2008 waren sozialwirksame Strukturen kaum vorhanden und das Erscheinungsbild der Stadt wirkte heruntergekommen. Als Reaktion darauf starteten Mary Clear und Pam Warhurt eine »Bottom-Up«-Initiative, die mit Partizipation der Bevölkerung, Bildung sowie Förderung der lokalen Wirtschaft auf drei Ansätzen basiert.

Unterschiedliche Aktionen wie das Errichten von Hochbeeten, Kochvorführungen etc. wurden ohne institutionelle Unterstützung und gesonderte Genehmigung durchgeführt. Ziel ist es, Aufmerksamkeit auf Themen wie Klimawandel und Ernährungssouveränität zu lenken. Dadurch soll ein für alle sozialen und demographischen Schichten zugänglicher Aktivismus entstehen.

## **Marcio Mattos de Mendonça | AS-PTA – Rio de Janeiro, Brasilien**

[www.aspta.org.br/quem-somos](http://www.aspta.org.br/quem-somos)

AS-PTA ist eine brasilianische NGO, die sich mit Urbaner Landwirtschaft in Rio de Janeiro beschäftigt. Die Initiative hat sich 1999 das Ziel gesetzt, 200 verschiedene agrarökologische Initiativen und Bewohner\_innen von innerstädtischen Marginalisierungen zu vernetzen. Im Fokus steht die Stärkung der lokalen Bevölkerung. Dabei wird durch den fortlaufenden Dialog sogenanntes »historisch gewachsenes Wissen« in den unterschiedlichen Projekten umgesetzt. Ziel ist es weiterhin, dass auf institutioneller Ebene eine Akzeptanz der Stadtverwaltung für unterschiedliche Urban-Farming-Projekte geschaffen wird.

## **Nicole Paganini & Anja Schelchen | Urban Agriculture for Food Security and Income Generation in South Africa and Mozambique (UFiSAMo), Humboldt-Universität Berlin – Berlin, Deutschland**

[www.sle-berlin.de/index.php/forschung/ufisamo](http://www.sle-berlin.de/index.php/forschung/ufisamo)

Das Projekt UFiSAMo der Humboldt-Universität Berlin beschäftigt sich mit der Verbesserung der Ernährungssicherheit benachteiligter städtischer Bevölkerungsgruppen. Dabei wird anhand von Projekten in Kapstadt/Südafrika und Maputo/Mosambik untersucht, wie sich die Produktivität in den Städten tatsächlich gestaltet, welche Akteure involviert sind, und wie Good Practices zielgruppengerecht verbreitet werden können. Außerdem wird untersucht, wie sich Adaptionsvorgänge und Innovationsprozesse in Bezug auf Good Agricultural Practices abspielen.

### **DISKUSSION**

Gegenüberstellung der Unterschiede zwischen der »Bottom-Up«-Initiative Incredible Edible Todmorden und dem »Top-Down«-Modell Essbare Stadt Andernach: »Bottom-Up«-Initiativen verkürzen langwierige bürokratische Entscheidungsfindungen, Prozesse und Entwicklungen laufen dadurch schneller ab. Für die Weiterentwicklung der Bewegung wäre ein Ansatz, welcher sowohl das »Top-Down«-Modell, als auch das »Bottom-Up«-Modell unterstützt, wünschenswert.

## **Summary Workshop 7 Edible Cities**

Hosts: **Nicole Paganini & Anja Schelchen** | Humboldt University Berlin

### **INPUT PROJECT PRESENTATIONS**

#### **Lutz Kosack | Essbare Stadt Andernach (Edible City Andernach) – Andernach, Germany**

[www.andernach.de/de/leben\\_in\\_andernach/essbare\\_stadt.html](http://www.andernach.de/de/leben_in_andernach/essbare_stadt.html)

The Edible City Andernach with its 30,000 inhabitants, located in the densely populated region near Bonn and Koblenz, has made it its long-term goal to become a sustainable and green

city. The Edible City concept follows the example of top-down models and aims at re-valuing public spaces through urban green-space planning on a communal level. The over-all concept for this includes ecological, economic, and social aspects. Projects focus on sustainability, biological diversity, and Urban Agriculture. The city promotes "picking allowed" rather than "no trespassing" and has made "anything that grows belongs to all" its motto, intending to link citizens to regional products.

#### **Mary Clear & Judy Audaer | Incredible Edible Todmorden – Todmorden, UK**

[www.incredible-edible-todmorden.co.uk](http://www.incredible-edible-todmorden.co.uk)

Todmorden is a small formerly heavy industrial town in the North of England. Up to 2008 it had hardly any functional social structures and a run-down appearance. To confront this, Mary Clear and Pam Warhurt started a bottom-up initiative based on three principles: participation by the citizens, education, and the promotion of local businesses. Various projects such as the installation of raised beds, cooking demonstrations etc. were realized without institutional support or special permissions. The initiative's goal is to raise awareness for subjects such as climate change and food sovereignty, hoping to create a form of activism accessible to all social classes and demographics.



#### **Marcio Mattos de Mendonça | AS-PTA – Rio de Janeiro, Brazil**

[www.aspta.org.br/quem-somos](http://www.aspta.org.br/quem-somos)

AS-PTA is a Brazilian NGO dedicated to Urban Agriculture in Rio de Janeiro. In 1999 the NGO set out to connect 200 agro-ecological initiatives and inhabitants of informal settlements in inner cities. The focus lies on empowering local populations. In an ongoing dialog and various projects, so-called "historically grown knowledge" is put into practice. The objective remains to create acceptance for different forms of Urban Farming on the institutional level of the city administration.

#### **Nicole Paganini & Anja Schelchen | Urban Agriculture for Food Security and Income Generation in South Africa and Mozambique (UFiSAMo), Humboldt University Berlin – Berlin, Germany**

[www.sle-berlin.de/index.php/forschung/ufisamo](http://www.sle-berlin.de/index.php/forschung/ufisamo)

Humboldt University Berlin's project UFiSAMo is dedicated to improving food security for underprivileged parts of urban populations. Projects in Cape Town/South Africa and Maputo/Mozambique investigate factual productivity in these cities, determine the key players involved, and analyze how good



practices are best tailored to the target groups. Research also focuses on how adaption and innovation processes take place with respect to good agricultural practices.

## DISCUSSION

Comparison and established differences between the bottom-up initiative Incredible Edible Todmorden and the top-down model of Edible City Andernach: bottom-up initiatives cut lengthy bureaucratic decision making short, processes and developments thus unfold more speedily. To further develop the movement, an approach that supports both the top-down and bottom-up models would be appreciated.

## Protokoll Workshop 8 Konflikttransformation

Moderation: **Helge Swars** | Weltfriedensdienst. Der Weltfriedensdienst arbeitet mit seinen Partnern in Afrika, Lateinamerika und Asien vor Ort daran, Konflikte gewaltfrei und konstruktiv zu regeln und die Lebensgrundlagen aller Menschen zu schützen und zu verbessern.

[www.wfd.de](http://www.wfd.de)

## INPUT PROJEKTPRÄSENTATIONEN

**Daniel Watman & Ricardo Arana** | Binational Garden/  
Friendship Park – Tijuana/San Diego, Mexiko/USA

[www.friendshippark.org/garden](http://www.friendshippark.org/garden)

Das Projektgebiet liegt im Friendship Park, einem Gebiet um das 1848 errichtete binationale Denkmal des Mexikanisch-Amerikanischen Kriegs, direkt in der Grenzzone der USA und Mexiko. Mit dem Wandel der allgemeinen Grenzsituation in den letzten Jahren sieht sich auch der Friendship Park immer stärker konfrontiert. Die ehemals weitestgehend offene Grenze wurde in den letzten 50 Jahren immer weiter verstärkt und militarisiert. Wo anfangs noch ein direkter Kontakt möglich war, der vor allem für viele als Folge von Migration getrennten Familien eine Möglichkeit der Zusammenkunft bot, ist heute der Sicht- und Körperkontakt fast komplett eingeschränkt und auf US-amerikanischer Seite auf wenige festgelegte Uhrzeiten minimiert. Ein Zustand, der eher einem Besuch im Gefängnis gleicht. Daniel Watman initiierte als Spanischlehrer auf US-amerikanischer Seite die Initiative »Border encuentro« (»Grenztreffen«), um die

Menschen durch das Aufzeigen gleicher Interessen zu vereinen. Kulturelle Veranstaltungen wie z.B. Salsa, Poetry, Yoga wurden über die Grenze hinweg initiiert. Zudem wurde ein binationaler Garten mit Nutzpflanzen angelegt.

Im Laufe der Jahre bekamen die ursprünglich kulturellen Events aufgrund der politischen Lage auch einen immer stärkeren politischen Charakter und wurden regelmäßig vor allem auf US-amerikanischer Seite eingeschränkt oder ganz unterbunden. Die Grenzzone nimmt zunehmend auch den Charakter einer Deportationszone an, in der deportierte Mexikaner\_innen, ehemalige Soldaten und viele Obdachlose verweilen. In Verbindung mit dem Gartenprojekt entstand 2015 das Projekt »CultivaYa«, das auf mexikanischer Seite Workshops zum Urban Gardening anbietet und eigene Beete anlegt. Zudem werden aus der Ernte des Gartens Salate an Obdachlose verteilt. Mit dem täglichen Kampf um den Erhalt des binationalen Gartens, der Grenze als Begegnungsort für Familien und Freunde und der Bewirtschaftung dieses Gebietes wird der Widerstand gegen die zunehmende Militarisierung dieser Zone aufrecht erhalten.

**Ahmed Sourani** | Gaza Urban & Peri-Urban Agriculture  
Platform (GUPAP) – Gaza, Gaza

[www.gupap.org/en](http://www.gupap.org/en)

Der Gazastreifen ist eine räumlich stark begrenzte Region mit geringen Wasservorkommen, die durch mehrere Kriege und Belagerungszustände gezeichnet ist. Ahmed Sourani sieht ein starkes Potenzial in der Urbanen Landwirtschaft als Strategie zur Konflikttransformation. Durch sie kann die lokale Ernährungssouveränität und Resilienz der eigenen Märkte und der Gemeinschaften gestärkt und gefördert werden. Vor allem im privaten, familiären Sektor gibt es bereits eine etablierte Praxis des Urban Farmings. Sie reicht vom Pflanzen über die Produktverarbeitung bis hin zum Verkauf in der Nachbarschaft und auf kleinen lokalen Märkten. Sie fördert damit auch ein geringes Einkommen für die Familien und schafft Arbeitsplätze. Die Frauen nehmen hierbei eine Vorreiterrolle ein. Urban Farming hat außerdem positive psychologische Effekte auf die Familien. Der Akt des Pflanzens, der auch eine Form des Neuanfangs und Wiederaufbaus ist, sowie die Begrünung und Nutzbarmachung spielen eine wichtige Rolle in der Traumabewältigung und für das Gemeinschaftsgefühl. In Krisenzeiten, in denen der Zugang zu Märkten oft sehr eingeschränkt ist oder komplett fehlt, konnten viele arme Familien durch Projekte wie Haus- und Dachgärten und das Trocknen und Sammeln von Samen nachhaltig ihre Nahrungsmittel produzieren, bzw. durch den Verkauf der Ernte ein kleines Einkommen sichern. Außerdem kann durch Gemeinschaftsprojekte zwischen Fischer\_innen und Bäuer\_innen, die ihre Wasserspeicher für die Fischzucht zur Verfügung stellen, dem eingeschränkten Zugang zum Meer und der allgemeinen Wasserknappheit im Gazastreifen begegnet werden.

## Luis Fernando Álvarez (El Aka) | Agroarte – Medellín, Kolumbien

[www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/international-urban-farming-conference/eng-2/projekte/agroarte](http://www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/international-urban-farming-conference/eng-2/projekte/agroarte)

Das Projekt Agroarte entstand vor 15 Jahren im Zuge des Widerstandes gegen die Müllhalde Escombrera in dem Stadtbezirk »Comuna 13« in Medellín, Kolumbien. Diese wurde für die illegale Entsorgung der Leichen von mehr als 300 Personen, die nach einer vom Militär durchgeführten Exekution verschwanden, missbraucht. Die Tat bleibt bis heute unbestraft. Es begann mit musikalischen Aktionen und der Bepflanzung von anliegenden Flächen. Auf Grund steigender Gewalt in dieser Zone wurde das Hauptquartier von Agroarte vor acht Jahren nach San Javier verlegt. Mittels Landwirtschaft und Kunst werden verschiedene Projekte zur Erinnerungskultur, zum Wiederaufbau von lokalen Netzwerken und zur Stärkung der Gemeinschaft initiiert, um Widerstand zu leisten, der Ermordeten zu gedenken und für Gerechtigkeit zu kämpfen.

Durch das Schaffen von alternativen Räumen versucht Agroarte, Kindern, Jugendlichen und Erwachsenen die Möglichkeit zu geben, ihre eigenen selbstverwalteten Projekte auf lokaler Ebene durchzuführen. Zu diesen Projekten gehören u.a. »Plantas de memoria« (»Pflanzen der Erinnerung«), bei dem für jede ermordete Person eine Pflanze am Eingang des Friedhofes gepflanzt wurde, oder »Semillas del futuro« (»Samen der Zukunft«) sowie »Union entre Comunas« (»Verbindung zwischen Gemeinden«), die die Vernetzung verschiedener Stadtbezirke Medellins beinhalten und Jugendliche durch Musikprojekte ans Urban Gardening heranführen. So werden Kunst und die Arbeit mit Pflanzen und der Erde zu pädagogischen Mitteln der Traumabewältigung, der Weitergabe von traditionellem Wissen, der Stärkung der Zivilbevölkerung, des (symbolischen) Widerstands, der Förderung von Erinnerungskultur und der Trauerhilfe.

## DISKUSSION

Eine Workshop-Teilnehmerin des Projekts 15th Garden merkte an, dass es ähnlich wie bei Agroarte in Kolumbien auch in Syrien darum geht, den Schmerz anzuerkennen, Widerstand zu leisten und die Verbrecher zu benennen. Sie führte aus, dass der mit der Landwirtschaft eng verbundene Akt des Essens ein historisch wichtiges Mittel ist, das Menschen zusammenbringt und auch in Krisensituationen eine fundamentale Rolle für die Gemeinschaftsbildung spielt. In Syrien ist außerdem das mit dem Pflanzakt verbundene Gefühl von Eigentum und Selbstbestimmung wichtig für die Menschen und übernimmt neben der Ernährungssicherung auch die Funktion des Empowerments. Krisensituationen zeigen außerdem die Anfälligkeit industrialisierter Agrarsysteme, etwa die Abhängigkeit von Petroleum und intensivem Wasserverbrauch.

Die Workshop-Teilnehmerin wies darauf hin, dass im Nord-Süd-Dialog die Mitschuld des Globalen Nordens an der Situation des Globalen Südens nicht verschwiegen werden sollte. Ahmed Sourani betonte, dass die Herausforderung der

Ernährungssicherheit während und nach Krisen- und Kriegszeiten nicht ausschließlich von privaten Initiativen bewältigt werden kann. Die Lokalpolitik muss zur Verantwortung gezogen werden, beispielsweise durch verstärkten Anbau von Nutzpflanzen im öffentlichen Raum.

## PINNWAND

### »Urban Farming Is More than Just Producing Food«

- Widerstand
- Schönheit
- AgriKULTUR
- Zusammen kommen
- Nachhaltig = weniger anfällig
- Resilienz verbessern
- Heilung
- Mitbestimmungsmöglichkeiten für Jugendliche
- Mitbestimmungsmöglichkeiten für Eigentümer
- Konflikttransformation
- Städte sind ein Produkt der Landwirtschaft
- Beziehung ländlich-städtisch
- Schöpfung von Märkten
- Governance
- Eigentum, Zugang zu Ressourcen
- Samen, einheimische Flora
- Frauen haben eine Schlüsselrolle

## Summary Workshop 8 Conflict Transformation

Host: **Helge Swars** | Weltfriedensdienst (World Peace Service). The World Peace Service works on location with partners in Africa, Latin America, and Asia to constructively and peacefully resolve conflicts and to preserve and improve the livelihoods of all people.

[www.wfd.de](http://www.wfd.de)

## INPUT PROJECT PRESENTATIONS

### Daniel Watman & Ricardo Arana | Binational Garden/ Friendship Park – Tijuana/San Diego, Mexico/USA

[www.friendshippark.org/garden](http://www.friendshippark.org/garden)

The project is located at Friendship Park which surrounds a bi-national monument erected in 1848 to commemorate the US-Mexican War, and runs directly along the US-Mexican border. The changes that have taken place in recent years regarding the general situation around this border have also made an impact on Friendship Park. The formerly mostly open border was increasingly fortified and militarized in the past 50 years. While originally people could engage directly here—a valuable opportunity for families split by migration to meet and gather—visual let alone physical contact has become almost impossible today, and has been minimized to restricted daily time slots on the US side; the situation reminds more of visiting hours in a prison.

# workshop 8

Daniel Watman, a Spanish teacher, initiated “Border encuentro” (“border encounters”) on the US side to bring people together based on mutual interests. Cultural events such as e.g. salsa, poetry readings or yoga were organized across the border. Furthermore, a bi-national garden for crops was installed.

Over the years, the events, originally dedicated to culture, became increasingly politicized and were regularly restricted if not prohibited on the US side. In addition, the border zone has come to resemble a deportation zone where deported Mexicans, former soldiers, and many homeless people spend their time. In the context of the garden project, the project “CultivaYa” was established in 2015, offering workshops in Urban Gardening as well as the installation of garden beds on the Mexican side. The crops are used to produce salads for the homeless. By fighting for the preservation of the Binational Garden, the border as a place of encounters for families and friends, and the cultivation of this area, resistance against the increasing militarization here continues on a daily basis.

## **Ahmed Sourani | Gaza Urban & Peri-Urban Agriculture Platform (GUPAP) – Gaza, Gaza**

[www.gupap.org/en](http://www.gupap.org/en)

The Gaza Strip is a spatially restricted region with little water resources that has been marked by several wars and states of siege. In Ahmed Sourani’s view, Urban Agriculture has great potential as a strategy for conflict transformation by helping to strengthen and promote local food sovereignty and the resilience of local markets as well as communities.

Particularly in the private sector and on a family level, Urban Farming already is an established practice, starting with the cultivation of plants to processing and sales in neighborhood streets and at small local markets. Urban Farming thus helps create small incomes for families, as well as jobs, with women playing pioneering roles. Urban Farming also has positive psychological effects on families. The act of planting, which in a way represents a fresh start and reconstruction, as well as cultivation and greening in general, are important in helping to overcome trauma and promoting a sense of community. In times of crisis, when market access was restricted if not impossible, many poor families were able to sustainably produce their own food with the help of house- or rooftop gardens and by collecting and drying seeds. Selling their crops also secured them small incomes. Collaborative projects by fishermen and farmers who provide their water tanks for fish farming can also help confront restricted access to the sea and general water shortages in Gaza.

## **Luis Fernando Álvarez (El Aka) | Agroarte – Medellín, Colombia**

[www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/international-urban-farming-conference/eng-2/projekte/agroarte](http://www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/international-urban-farming-conference/eng-2/projekte/agroarte)

Agroarte was initiated 15 years ago with the aim of showing resistance to the Escombrera—the dumping ground located in the district “Comuna 13” of Medellín, Colombia, also used as a site for hiding and secretly burying the bodies of more than 300

persons who disappeared after executions during military operations at “Comuna 13”. To this day, the Escombrera remains a site of impunity.

The project initially started with musical activities and the cultivation of plants. Due to increasing violence in the district, it was forced to relocate to San Javier eight years ago. Here, projects that focus on reclaiming memories, the reconstruction of social networks, and community empowerment are realized through the use of horticulture and arts, with the goal of seeking resistance and justice and constructing alternative scenarios where children, adolescents, and adults have the opportunity of creating and managing their very own territory-based projects. Initiatives include “Plantas de memoria,” (“plants of remembrance”), memorials that have been constructed in cemeteries and places of fear with the aim of giving a new significance to sorrow through the acts of cultivating new plants; “Semillas del futuro” (“seeds of the future”) and “Unión entre comunas” (“unity among communities”), a network of different districts that introduces young adults to Urban Gardening with the help of music. In this way, art and working with plants and soil become pedagogical means for overcoming trauma, passing on traditional knowledge, empowering citizens, (symbolic) resistance, the fostering of a culture of remembrance, and support in mourning processes.

## **DISCUSSION**

One participant from the 15th Garden project noted that much like with Agroarte in Colombia the Syrian project is about acknowledging pain, making a stand, and naming the criminals. She also pointed out that the act of eating, which is closely linked with agriculture, historically plays an important part in bringing people together as well as fundamentally supporting community building in situations of crisis. In Syria, the notion of property and agency associated with the act of planting is also of great significance because it not only provides food security but also empowerment. Situations of crisis tend to expose the weaknesses of industrialized agrarian systems such as dependency on petroleum and high water consumption. The participant stated that the Global North’s complicity in creating the Global South’s situation should not be ignored in the dialog between the North and the South.

Ahmed Sourani stressed that the challenge of food security during and after times of crisis and war cannot exclusively be mastered by private initiatives. Local policies must also act responsibly, for example through a more intense cultivation of crops in public spaces.

## **PINBOARD**

### **Urban Farming Is More than Just Producing Food**

- Resistance
- Beauty
- AgriCULTURE

- Coming together
- Sustainable = less vulnerable
- Enhancing resilience
- Healing
- Youth empowerment
- Ownership, empowerment
- Conflict transformation
- Cities are a product of agriculture
- Relationship rural—urban
- Creating markets
- Governance
- Ownership access to resources
- Seeds, native flora
- Women have a key role

## Protokoll Workshop 9 Nord-Süd-Vernetzung

Moderation: **Jessica Baier** | Engagement Global/Servicestelle Kommunen in der Einen Welt (SKEW). Engagement Global gGmbH – Service für Entwicklungsinitiativen ist die Ansprechpartnerin in Deutschland für entwicklungspolitisches Engagement. Engagement Global arbeitet im Auftrag der Bundesregierung und wird vom Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung finanziert. Die Servicestelle Kommunen in der Einen Welt ist ein Fachbereich von Engagement Global und das Kompetenzzentrum für kommunale Entwicklungspolitik. Sie berät und unterstützt kommunale Akteur\_innen unter anderem beim Aufbau und der Gestaltung von kommunalen Partnerschaften.

[www.engagement-global.de](http://www.engagement-global.de)  
[skew.engagement-global.de](http://skew.engagement-global.de)

### EINFÜHRUNG

Urbane Landwirtschaft ist ein globales Thema, sowohl im Globalen Norden als auch im Globalen Süden gibt es damit vielfältige Erfahrungen. Es scheint großes Potential für Netzwerke und das Lernen durch Erfahrungsaustausch zu geben. Im Verlauf des ersten Konferenztags wurde jedoch auch deutlich, dass die Ziele, Motive und das Engagement von Land zu Land und Ort zu Ort stark variieren. Bezüglich einer internationalen Zusammenarbeit stellt sich die Frage, wie von den unterschiedlichen Erfahrungen profitiert und wie eine gemeinsame Grundlage für die Zusammenarbeit geschaffen werden kann. Ziel des Workshops war es deshalb, Möglichkeiten für Nord-Süd- und Süd-Nord-Kooperationen zum Thema Urbane Landwirtschaft zu eruieren sowie Erfolgsfaktoren und Herausforderungen zu diskutieren.

### INPUT PROJEKTPRÄSENTATIONEN

**Karin Strumpf (Beauftragte für Städtepartnerschaften in Berlin-Lichtenberg) & Susanne Laudahn (SODI e.V.) | Städtepartnerschaft zwischen Berlin-Lichtenberg und KaMubukwana in Maputo (Mosambik) – Berlin, Deutschland**

[www.berlin.de/ba-lichtenberg/ueber-den-bezirk/partnerstaedte/maputo/artikel.221138.php](http://www.berlin.de/ba-lichtenberg/ueber-den-bezirk/partnerstaedte/maputo/artikel.221138.php)

[www.sodi.de/projekte/mosambik/umweltbildungsprojekt\\_in\\_maputo\\_kamubukwana/](http://www.sodi.de/projekte/mosambik/umweltbildungsprojekt_in_maputo_kamubukwana/)

Der Stadtteil Lichtenberg hat sieben Partnerstädte, durch die Kooperationen zwischen dem Globalen Norden und dem Globalen Süden sowie innerhalb des Globalen Nordens bestehen; darüber hinaus wird angestrebt, Projekte auf Augenhöhe zu initiieren und zu unterhalten. Die Partnerschaft mit Maputo (Mosambik) besteht seit 1995. Es handelt sich um eine der ältesten Verbindungen dieser Art und ein hervorragendes Beispiel für erfolgreiche und nachhaltige Zusammenarbeit. Drei Aspekte sind als Erfolgsfaktoren hervorzuheben: 1. Eine gute Arbeitsbeziehung zwischen den Partnern der beiden Verwaltungen, 2. Die Errichtung eines Zentrums für Umweltbildung als Gemeinschaftsprojekt, 3. Direkte Partnerschaften zwischen Schulen, die die praktische Umsetzung vor Ort betreuen.

Aufgrund des extremen urbanen Wachstums von Maputo hat sich die Landwirtschaft hier von Subsistenzlandwirtschaft und Viehzucht hin zum Anbau schnell wachsender und leicht verkäuflicher Gemüsesorten verschoben, was weder den Landwirt\_innen noch den Böden zuträglich ist. Die Stadt ist zwar in einer »grünen Zone« gelegen, was in der Vergangenheit für gute Bedingungen in der Landwirtschaft gesorgt hat, wegen des Klimawandels und extremer Wetterverhältnisse sieht sich die Bevölkerung nun aber schwerwiegenden Problemen gegenübergestellt. Derzeit arbeitet die Städtepartnerschaft Lichtenberg-KaMubukwana mit 15 landwirtschaftlichen Kooperativen der Region zusammen.

Die Hauptzielgruppe sind Landwirt\_innen, die in ökologischen und nachhaltigen landwirtschaftlichen Methoden geschult werden. Zudem werden Schulgärten angelegt und unterhalten, einerseits, um Nahrungsmittel anzubauen, andererseits zu Demonstrationszwecken, wie etwa im Fall einer Kompostierungsanlage und eines Gewächshauses. Darüber hinaus haben Austauschbesuche von Landwirt\_innen aus Mosambik bei Kleingärtner\_innen in Lichtenberg stattgefunden. Früher wurden die Kleingärten im Osten Berlins für den Eigenbedarf genutzt. Die Zusammenarbeit mit den Kleingärtner\_innen begann in Form einer offenen Arbeitsgruppe, die von der Verwaltung initiiert wurde. Während der Besuche kam es zu einem intensiven Wissensaustausch und es wurden verschiedene Prioritäten und Motive ausgelotet. Inzwischen gibt es auch zunehmende Netzwerkaktivitäten unter Urban-Farming-Interessengruppen in Afrika.

Karin Strumpf erklärte den einzigartigen Ansatz derartiger Beziehungen in den Berliner Stadtteilen. Diese haben nicht nur die Freiheit, selbstständig Partnerschaften anzubahnen, sondern auch sie nach Belieben zu gestalten. Oft leisten Nicht-Regierungsorganisationen mit ihrem Wissen und ihren Sprachkenntnissen die Grundlagenarbeit; in einer Art umgekehrtem »Trickle-Down«-Effekt beraten sie die Verwaltungen und sind sowohl treibende Kräfte als auch Betreuer dieser Netzwerke. Der Stadtteil Lichtenberg hat eine Arbeitsgruppe mit dem Namen »Maputo« ins Leben gerufen, an der jede\_r teilnehmen kann. Es

war ein langwieriger Prozess, der jedoch in einen fortlaufenden Austausch und anhaltende Unterstützung mündete. Auf die Frage nach der Nachhaltigkeit des Projekts wies Susanne Laudahn darauf hin, dass das Umweltbildungszentrum auf einem städtischen Grundstück steht. Für die Workshops und Seminare werden Gebühren erhoben, der Verkauf von Obst und Gemüse bringt dem Projekt zusätzliche Einkünfte.

### **Silvia Hesse (Freundeskreis Malawi) | Aware and Fair – Deutschland-Malawi (Städtepartnerschaft Hannover-Blantyre) – Hannover, Deutschland**

[www.awarefair.org](http://www.awarefair.org)

Partnerschaften zwischen Kommunen können einen Rahmen für die Umsetzung fruchtbarer Projekte im Bereich Umweltbildung und Urbaner Landwirtschaft sowie Nachhaltigkeit schaffen. Es ist jedoch für die jeweiligen Kommunen schwer, derartige Partnerschaften alleine auf Ebene der Verwaltungen aufrechtzuerhalten. Partnerschaften benötigen deshalb immer Geduld, bereitwillige und motivierte Menschen und auch das Engagement und eine starke Beteiligung von Nicht-Regierungsorganisationen. Wollen Menschen beider Städte eine solche Partnerschaft und eine entsprechende Vernetzung, finden sie für gewöhnlich auch Wege, diese umzusetzen und aufrechtzuerhalten! Der Austausch beschränkt sich nicht nur auf Beteiligte aus dem Globalen Norden und dem Globalen Süden, sondern besteht auch innerhalb des Nordens sowie zwischen dem Norden und dem Osten. Hannover ist beispielsweise auch mit den Städten Bristol und Posen verpartnert.

Silvia Hesse berichtete, dass man zunächst eine Auswahl an Partnerschaften angestrebt habe, den Fokus jedoch bald auf Malawi beschränkt habe, um hier ein breiteres Spektrum an Projekten unterhalten zu können. Die Projekte innerhalb der Partnerschaft bieten etwa Schulungen für Lehrer\_innen zu vielen Themen, die im Zusammenhang mit den Nachhaltigkeitszielen (SDG) der Vereinten Nationen stehen. Infolgedessen sind Schulclubs gegründet worden und die Lehrer\_innen wenden das gewonnene Wissen an, um Schüler\_innen nachhaltige Lebensweisen zu vermitteln. Musik und Theater sind wichtige Vehikel, um Informationen zu verbreiten. Umweltschutz ist ein wichtiges Thema in Malawi, wo Rodungen und die Folgen des Klimawandels massive Auswirkungen zeigen. Dürren und Überschwemmungen sorgen häufig für Ernteausfälle. Das Bildungsprojekt der Partnerschaft befasst sich mit diesen Herausforderungen und konzentriert sich auf Bäume und Wälder. Dabei geht es um biologische Aspekte, Funktionsweisen von Ökosystemen, Schutz, Nutzung usw. Gewonnenes Wissen wurde in Sekundärworkshops vertieft, die von Teilnehmer\_innen der ursprünglichen Workshops geleitet wurden. Auf diese Weise lernten Frauen beispielsweise, bei geringerem Holzverbrauch effizienter zu kochen. Lehrer\_innen und Schüler\_innen gaben ihr Wissen auch in ihrer jeweiligen Nachbarschaft weiter.

Bei einem Austauschbesuch besichtigten Interessengruppen aus Malawi einen deutschen Schulgarten und einen interkulturellen Gemeinschaftsgarten in einer Hochhausiedlung. Diese Gärten dienten als Beispiele dafür, wie Armut verringert und

Ernährungssicherheit durch Eigenanbau gefördert werden können. Ein fortlaufender Austausch unter ehrenamtlich Engagierten wurde angestoßen. Der Sprecher einer Jugendgruppe, die aus dem Projekt hervorgegangen ist, bereist heute die Welt, um das Netzwerk auszubauen und Erfahrungen mit derartigen Austausch zu vertiefen. Die hier beschriebenen Projekte kommen jedoch ohne Unterstützung seitens der Stadtverwaltung aus.

Dr. Anja Steglich präsentierte eine Zusammenfassung der Ergebnisse einer Studie [www.grueneliga-berlin.de/themenprojekte2/international-urban-farming-conference/dokumentation](http://www.grueneliga-berlin.de/themenprojekte2/international-urban-farming-conference/dokumentation) über Urbane Landwirtschaft, die vor der Konferenz durchgeführt wurde. Die Studie befasste sich mit den verschiedenen Definitionen und Ansätzen der Urbanen Landwirtschaft, Verbindungen mit anderen Themenbereichen sowie den Motivationen der verschiedenen Interessengruppen, im Bereich Urbane Landwirtschaft aktiv zu werden. Die Studie trug damit auch zur Themensetzung der Konferenz-Workshops bei. Generell bestehen große Potentiale für Vernetzung und Erfahrungsaustausch. Partnerschaften und Kooperationsformen können auf verschiedenen Ebenen und von verschiedenen Interessengruppen etabliert werden. Die Studie wartet mit einer Vielfalt von Beispielen auf, von der Schulpartnerschaft über Kooperationen zwischen Stadtverwaltungen oder Nicht-Regierungsorganisationen bis hin zu Partnerschaften zwischen akademischen Einrichtungen. Einer der Workshopteilnehmer brachte als Ergänzung ein Beispiel aus der Praxis ein: das Projekt »Waste Management on University Grounds (Abfallmanagement auf Universitätscampussen)«, das gemeinsam mit Partneruniversitäten in Adis Abeba (Äthiopien) eingeführt wurde. Ziel ist hier, kompostierten Abfall zu nutzen, um vor Ort Nahrungsmittel anzupflanzen.

Eine weitere Teilnehmerin betonte die Vorteile eines Austauschs zwischen dem Globalen Norden und dem Globalen Süden zum Thema Urbane Landwirtschaft für die Umweltbildung an deutschen Schulen. Der »Globale Süden« lasse sich etwa ohne greifbare Beispiele nur schwer vermitteln. Schüler\_innen denken oft, man werde ihnen nun etwas über »Afrika und Armut« erzählen, ohne dass sie für sich daraus einen persönlichen Nutzen ziehen könnten. Dabei gebe es viel über die produktive Nutzung von Schulgärten in anderen Ländern zu lernen. Schulgärten in Deutschland würden beispielsweise vor allem für den Biologieunterricht genutzt – und nicht als Nahrungsquelle und Möglichkeit der Ernährungssicherheit. In deutschen Schulgärten würden zudem häufig Nahrungsmittel verschwendet, weil viele sich nicht trautes, das Obst und Gemüse mit nach Hause zu nehmen, auch aus Furcht, arm und bedürftig zu erscheinen.

### **DISKUSSION UND ERGEBNISSE**

Generell gibt es großes Potential für internationalen Erfahrungsaustausch und Kooperationen im Bereich Urbane Landwirtschaft. Die Konferenz bot eine hervorragende Möglichkeit, Gleichgesinnte kennenzulernen, Kontakte zu knüpfen und in den Wissens- und Erfahrungsaustausch zu treten. Die beiden



Beispiele Hannover – Blantyre und Lichtenberg – Maputo zeigen jedoch auch, dass eine erfolgreiche Nord-Süd-Partnerschaft Zeit und Respekt benötigt. Passende und gleichgesinnte Partner (fast) auf der anderen Erdhalbkugel zu finden kostet Zeit, sind diese Partner aber gefunden, tendieren die Partnerschaften dazu, lange zu halten und sich für beide Seiten produktiv zu gestalten.

Es kann nicht genug betont werden, dass die Grundlage einer jeden Partnerschaft dieser Art gegenseitiger Respekt, Verständnis (für Situationen, Strukturen, Kulturen usw.), Vertrauen und Gleichrangigkeit sind. Basierend auf diesem Verständnis der Kontexte lassen sich Themen von beiderseitigem Interesse festmachen und ein fruchtbarer Austausch sowie gegenseitiges Lernen in Gang setzen. Themen des Austauschs können vom Umweltschutz im Allgemeinen bis hin zu Urban-Farming- und Urban-Gardening- oder Aufforstungsprojekten reichen. Umweltbildung spielt in den präsentierten Partnerschaften eine Schlüsselrolle und erreicht eine Vielzahl an Interessengruppen. Ein gemeinsamer Workshop, in dem verschiedene Interessengruppen beider Partnergemeinden ihre Aktivitäten und Probleme vorstellen, kann ein guter Ausgangspunkt für eine Zusammenarbeit sein. In beiden Beispielen wurde der hohe Stellenwert der Zusammenarbeit zwischen Stadtverwaltung und Zivilgesellschaft betont. Ein breit aufgestelltes Netzwerk aus Interessengruppen beider Gemeinden stärkt die Partnerschaft und trägt zur Nachhaltigkeit der Projekte bei. Netzwerke müssen zudem nicht auf den Norden und Süden beschränkt sein, sondern können auch Beziehungen innerhalb des Nordens und Südens einschließen.

## Summary Workshop 9 North-South Networks

Host: **Jessica Baier** | Engagement Global / Service Agency Communities in One World (SKEW). Engagement Global is a German non-profit limited organization that offers competences and services to everyone who stands up for a sustainable development on a global level. Engagement Global is commissioned by the German Federal Government and funded by the Federal Ministry for Economic Cooperation and Development. The Service Agency Communities in One World is one of Engagement Global's departments and serves as a center of competence for communal development policy. It advises and supports communal key players in building and maintaining communal partnerships, among other things.  
[www.engagement-global.de](http://www.engagement-global.de)  
[skew.engagement-global.de](http://skew.engagement-global.de)

### INTRODUCTION

Urban Farming is a global topic, a variety of experiences exist in countries in the Global North as well as in the Global South. There seems to be large potential for networking and peer-to-peer learning. In the course of the first day of the conference,

however, it also became apparent that objectives, motives, and efforts vary greatly between different countries and localities. With regard to international cooperation, the question is how to benefit from these different experiences and how to build a common ground for cooperation. The objective of the workshop was thus to explore ways of North-South and South-North cooperation in the field of Urban Farming and to discuss success factors and challenges.

### INPUT PROJECT PRESENTATIONS

**Karin Strumpf (Representative for Municipal Partnerships in the Lichtenberg District of Berlin) & Susanne Laudahn (SODI e.V.) | The Municipal Partnership between Lichtenberg Berlin (Germany) and KaMubukwana Maputo (Mozambique) – Berlin, Germany**

[www.berlin.de/ba-lichtenberg/ueber-den-bezirk/partnerstaedte/maputo/artikel.221138.php](http://www.berlin.de/ba-lichtenberg/ueber-den-bezirk/partnerstaedte/maputo/artikel.221138.php)

[www.sodi.de/projekte/mosambik/umweltbildungsprojekt\\_in\\_maputo\\_kamubukwana/](http://www.sodi.de/projekte/mosambik/umweltbildungsprojekt_in_maputo_kamubukwana/)

The Berlin district of Lichtenberg has seven twin towns encompassing North-South and North-North cooperation and tries to maintain and initiate projects with an equal footing. The twinning with Maputo (Mozambique) was initiated in 1995. It is thus one of the longest lasting connections and a great example for a successful and sustainable cooperation. Three aspects can be highlighted as success factors: 1. a good working relationship between partners of the two municipalities, 2. the construction of an environmental education center as a joint project and 3. direct partners in schools realizing the practical on-site aspects of this project.

Due to the extreme growth of Maputo as a city, agriculture changed from subsistence farming and animal husbandry to the cultivation of fast growing and sellable vegetables, which is neither sustainable for the local farmers nor the soils. Although the city is situated in a green zone, which in the past meant good conditions for agriculture, the urban population is now facing severe problems due to changing climate and extreme weather events. To date, the municipal partnership Lichtenberg—KaMubukwana works with 15 agriculture cooperatives in the area. The main target group of the project are farmers who are being trained in organic and sustainable farming techniques. School gardens are installed and maintained to grow food as well as to be used as examples to showcase, for instance, a composting plant and a greenhouse.

Furthermore, exchange visits of farmers from Mozambique with allotment gardeners in Lichtenberg have taken place. Historically, allotment gardens in the eastern part of Berlin were used as subsistence gardens. The collaboration with the allotment gardeners started as an open workgroup that was initiated by the municipality. During the visits there was an extensive exchange of knowledge and different priorities and motives were explored. Additionally, there are now also increasing networking activities among African Urban Farming stakeholders. Karin Strumpf explained the unique approach to such relation-

ships in the Berlin districts. Each district is not only free to seek partnerships, but also to determine how these are handled. Often NGOs provide the groundwork with their knowledge and language skills and in a kind of reverse trickle-down effect they advise the municipal administration and are drivers as well as maintainers of these networks. The district of Lichtenberg initiated a work group “Maputo”, inviting anyone who was interested to participate. It was a slow-moving process that nonetheless resulted in long-lasting exchange and support. Asked about the sustainability of the project, Susanne Laudahn explained that the education center was built on municipal land. The workshops and seminars are offered at a fee and the sale of vegetables and fruits generates some additional income for the project.

**Silvia Hesse (Freundeskreis Malawi) | Aware and Fair – Deutschland-Malawi (City Partnership Hanover–Blantyre) – Hanover, Germany**

[www.awarefair.org](http://www.awarefair.org)

Partnerships between municipalities can create a framework for the implementation of fruitful projects regarding environmental education, Urban Farming, and sustainability. However, it is difficult for municipalities to maintain these partnerships on a purely administrative level. Therefore, partnerships always require patience, people who are willing and motivated, as well as the engagement and strong involvement of NGOs. If people within both municipalities want such a partnership and network, they usually find ways to realize and maintain them! Exchange is not limited to North-South partnerships, but also North-North/East. Hanover’s twin towns also include Bristol and Poznan. Silvia Hesse recalled that the original plan was to find a variety of partners, soon, however, the main focus was limited to Malawi in order to be able to foster a broad spectrum of projects. The partnership projects provide training for teachers in many topics related to the Sustainable Development Goals. Subsequently, school clubs were formed and teachers apply their knowledge to educate students on sustainable lifestyles. Important means to disseminate information are music and theatre.

Environmental protection is an important issue for Malawi, where deforestation and the effects of climate change have a massive impact. Drought and flood events often cause crop failures. The education project addresses this challenge and focuses on trees and forests. It deals with various aspects such as biology, the function of ecosystems, protection, utilization etc. Acquired knowledge was further promoted in secondary workshops run by those who attended the original workshop. That way, for example, women were taught how to cook more effectively with less wood. Teachers and students also shared their knowledge within their neighborhoods.

In an exchange visit, stakeholders from Malawi visited a school garden in Germany and an intercultural community in a tower block neighborhood. These gardens were used as examples on how to reduce poverty and to promote food security through self-grown produce. A long-lasting exchange with volunteers was established. A representative of a youth group that was

formed as a result of the project now travels the world to build a broader network and to further exchange experiences. However, the projects described above run without municipal support.

Dr. Anja Steglich summarized the main results of the study [www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/international-urban-farming-conference/dokumentation](http://www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/international-urban-farming-conference/dokumentation) on Urban Farming conducted prior to the conference. The study had explored a variety of definitions of and approaches to Urban Farming, linkages with other topics as well as the diverse motivations of stakeholders to get involved in Urban Farming activities. The study thus helped determine the workshop themes for the conference. Generally speaking, there is a huge potential for networking and experience exchange. Partnerships and cooperation schemes can be established at various levels and by different stakeholder groups. The study showcased a variety of examples ranging from school partnerships, cooperation between municipalities or NGOs to partnerships between academic institutions.

One of the participants added a very practical example: “Waste Management on University Grounds”, initiated in Addis Ababa (Ethiopia) with partner universities. The aim is to use composted waste products to grow food on-site. Another participant stressed the benefits of a South-North exchange on Urban Farming for environmental education in German schools. Learning about the “Global South”, for instance, is difficult without tangible examples. Often students might expect presenters to tell them about “Africa and poverty”, without much to gain on a personal level. However, there is a lot to learn about the productive use of school gardens in other countries. School gardens in Germany are mainly used for biology classes—not as sources for food and ways to food security. In school gardens around Germany food is often wasted, as people don’t take the fruits and vegetables home for the fear of appearing inferior and poor.

## DISCUSSION AND RESULTS

Generally speaking, there is a high potential for international experience exchange and cooperation on the topic of Urban Farming. The conference provided a great platform to meet like-minded people, to establish contacts, and to start an exchange of knowledge and experiences. However, the two examples of Hanover – Blantyre and Lichtenberg – Maputo show that a successful “North-South-Partnership” requires time and respect. Finding the right, like-minded partner halfway around the globe is time-consuming, although once such a partner is found, partnerships tend to be long-term and productive for both sides.

It cannot be stressed enough that the foundation of any such partnership is mutual respect, understanding (situation, structures, culture etc.), trust, and an equal footing. Based on this understanding of the context in both involved municipalities, topics of common interest can be identified and a fruitful exchange and mutual learning can be established. Topics for exchange can range from environmental protection in general to

practical Urban Farming/Gardening projects or forestation. Environmental education plays a key role in the partnerships presented and can reach out to a variety of stakeholders. A joint workshop, in which different stakeholders from both partner municipalities present their activities and challenges, can be a good starting point for cooperation. The importance of collaboration between municipal administration and civil society partners was stressed in both examples. A broad network of stakeholders in both municipalities strengthens the partnership and enhances the sustainability of the projects. Moreover, networks should not be limited to North-South relationships, but can also include North-North and South-South relations.

## Protokoll Workshop 10 Recht auf Stadt

Moderation: **Christa Müller** | Anstiftung. Die Anstiftung will mit innovativen Ansätzen zur Lösung von Gegenwartsfragen beitragen. Sie fördert, vernetzt und erforscht Räume und Netzwerke des Selbermachens wie z.B. Interkulturelle und Urbane Gärten. [www.anstiftung.de](http://www.anstiftung.de)

### EINFÜHRUNG

Christa Müller: Durch die andauernde Urbanisierung und Privatisierung kommt es in den Städten zur Verdrängung »sozial Schwacher«. An dem Thema Recht auf Stadt zeigt sich, wie politisch Urban Farming ist: Es handelt sich um eine Gegenbewegung zur Privatisierung öffentlicher Güter. Es formiert sich auch Widerstand gegen die kapitalistische Herrschaft. Gartenbewegungen haben eine Agenda, die über das Gärtnern hinausgeht. Sie betreiben nicht-kommerzielle Formen des Wirtschaftens. In Zukunft könnten soziale Kämpfe statt am Arbeitsplatz durch den Kampf um Wohnraum und Recht auf Stadt ausgelöst werden.

### INPUT PROJEKTPRÄSENTATIONEN

**Marco Clausen, Prinzessinnengärten | Zwischen Pioniernutzung und Gentrifizierung – Berlin, Deutschland**  
[www.prinzessinnengarten.net](http://www.prinzessinnengarten.net)

Marco Clausen schilderte die Schwierigkeiten, die ein Urban-Gardening-Projekt beim Thema Zugang zu Land erlebt am Beispiel der Prinzessinnengärten in Berlin-Kreuzberg. Das Projekt begann 2009, eine Brachfläche zu suchen. Haupthindernisse waren der Zugang zu Informationen und das Überzeugen der Grundstückseigentümer. Brachen, die der Stadt Berlin gehören, werden durch den Liegenschaftsfonds verwaltet. Dabei handelt es sich um ein landeseigenes Unternehmen mit dem Auftrag, ungenutzte Flächen, die der Stadt gehören, meistbietend zu veräußern. Dadurch ist der Liegenschaftsfonds in seinem Handeln unflexibel, z.B. ist die (temporäre) Vermietung an einen Urbanen Garten eigentlich nicht vorgesehen. Seit 2010 ist es für Freiraumprojekte noch schwieriger geworden, an geeignete Flächen zu kommen, da im Zuge der Finanzkrise viele Investoren ins Immobiliengeschäft investieren.

Seit 2009 haben die Prinzessinnengärten vom Liegenschaftsfonds eine Brache am Moritzplatz gemietet. Der Vertrag ist befristet und wird regelmäßig verlängert. In dem Urbanen Garten verbinden sie Kultur- und Bildungsaktivitäten mit eigenen wirtschaftlichen Tätigkeiten. Durch die Einnahmen des Gartencafés kann das Projekt refinanziert werden. Die Prinzessinnengärten liegen in einer Wohngegend mit überwiegend niedrigen Haushaltseinkommen und einem hohen Migrantenanteil. Clausen stellte selbstkritisch die Frage, ob das Projekt zur Aufwertung der Gegend und letztlich zur Verdrängung beiträgt. Untersuchungen haben gezeigt, dass attraktives Grün den Wert von Wohngegenden steigert.

Clausen fordert jedoch Instrumente, die es privaten Investoren unmöglich machen, sich das Image und die positiven Effekte von Gärten anzueignen. Das Verständnis von Wohnraum als Ware haben nicht Urbane Gartenprojekte zu verschulden. So wurde beispielsweise der öffentliche Wohnungsbau im Sinne der neoliberalen Agenda privatisiert. Clausen hat den Eindruck, dass oft ein Konflikt zwischen ökologischen und sozialen Fragen kreiert wird. Aus seiner Sicht sind jedoch ökologische Fragen soziale Fragen, da arme Menschen stärker von Umweltverschmutzung betroffen sind. Deshalb befürwortet Clausen eine weitreichendere Strategie. Dabei sollte auch die Frage nach Macht und Entscheidungsgewalt in der Stadt gestellt werden.

**Rhonda Teitel-Payne | Co-Coordinator Toronto Urban Growers:**

**Gemeinsames Handeln und Ernährungspolitik (Food Governance) in der Urbanen Landwirtschaft ermöglichen: Lektionen aus Toronto – Toronto, Kanada**

[www.torontourbangrowers.org](http://www.torontourbangrowers.org)

Auch Teitel-Payne hat die Erfahrung gemacht, dass in ärmeren Wohngegenden die Mieten aufgrund der Attraktivität des Urban Gardening gestiegen sind. Toronto fördert die Urbane Landwirtschaft mit dem Urban Agriculture Action Plan, bei dem die Stadt und die Zivilgesellschaft zusammenarbeiten.

Ein Hindernis für Urban Gardening ist, dass die Bevölkerung und die städtischen Angestellten mitunter nicht wissen, wie vorhandene politische Richtlinien anzuwenden sind. Zudem sind die Prozesse teilweise langwierig und teuer. Ein weiteres Problem ist die strikte Unterscheidung zwischen öffentlicher und privater Nutzung sowie zwischen nicht-kommerzieller und kommerzieller Ausrichtung der Projekte, die keine Zwischenform kennt. In der Realität gibt es bei den Projekten selten eine scharfe Trennung, sondern fließende Übergänge zwischen öffentlich und privat sowie kommerziell und nicht-kommerziell. Dabei liefert der urbane Anbau nicht nur einen Beitrag zur Ernährungssicherheit.

In Gegenden mit niedrigem Einkommen profitieren die Einwohner\_innen auch von der Möglichkeit, kleine Einkommen durch den Verkauf selbstgezogener Früchte zu erzielen. Deshalb wurde das CEED Gardens Program (Community Engagement and Entrepreneurial Development Gardens) ins Leben gerufen. Unter einer Hochspannungsleitung/Versorgungsleitung (hydro-

electric corridor) konnten Gärten für die lokale Vermarktung etabliert werden.

**Nicole Rogge | FH Münster:**

#### **Community Gardens as Commons – Collective Action in Self-Governed Networks – Münster, Deutschland**

In ihrer quantitativen Studie untersuchte Nicole Rogge die Nutzung von Gemeingütern in Urbanen Gärten. Geteilt werden Ressourcensysteme, Infrastruktur, Ressourceneinheiten, Arbeit und soziale Zeit. Wie wird geteilt, wie können beispielsweise Ressourcen genutzt werden? Die Nutzung variiert zwischen individuell, gemeinsam und Mischformen aus beidem. Bei der gemeinsamen Nutzung können Ressourcen oder Früchte entweder zugewiesen werden oder sie werden geteilt, ohne dass eine spezifischere Zuweisung erfolgt. Am häufigsten verzeichnete Rogge den Typus der gemeinsamen, geteilten Nutzung. Sie untersuchte, wer innerhalb der Gartengruppe und der Öffentlichkeit welche Verfügungsrechte hat. Wer hat die Zugangsrechte zum Garten, wer darf dem Garten etwas entnehmen und wer kann den Garten managen? Die ganze Gruppe, die Kerngruppe, die leitende Gruppe? So haben bei der Hälfte der Gärten alle Bürger\_innen Zutritt zum Gartengelände.

#### **DISKUSSION**

In der Diskussion wurde die Frage aufgeworfen, ob der Status von Urbanen Gärten als Gemeingüter (Commons) generell eine kommerzielle Nutzung ausschließt. Für Rogge ist die kommerzielle Nutzung grundsätzlich denkbar, vorausgesetzt die Einnahmen dienen nicht der Profitmaximierung sondern ausschließlich der Aufrechterhaltung des Gartens. Dies fand allgemeine Zustimmung. Müller plädierte dafür, zwischen kapitalistischer Produktion und bäuerlicher Produktion zu unterscheiden. Ihrer Ansicht nach dient die bäuerliche Produktion überwiegend dem Selbsterhalt.

Clausen kritisierte die Anwendung des Commons-Begriffs auf Urbane Gärten. Durch die Klassifizierung als Commons wird aus seiner Sicht die Eigentumsfrage umgangen. Nur Eigentum gebe aber die Möglichkeit (langfristige) Entscheidungen überhaupt treffen zu können. Dafür seien neue kollektive Eigentumsformen nötig. Diese gäben dann auch Gruppen die Möglichkeit, kollektive Entscheidungen – z.B. über Land – zu treffen. Müller sieht einen Ansatz in der Rekommunalisierung. Clausen jedoch ist für eine neue Selbstorganisation, die weder durch den Staat noch durch den Markt organisiert ist.

Teitel-Payne sieht ein Problem darin, dass viele Nutzungs- und Organisationsformen informell sind. Dies mache sie sehr angreifbar, da verbriefte Rechte fehlten. Neue Modelle seien notwendig. Als Beispiel nennt sie die zunehmende Rückbesinnung Kanadas auf seine indigene Geschichte. Dadurch könne man auch etwas über andere Landnutzungsformen lernen, die nicht den Besitz und die Kapitalisierung von Land umfassen.

## Summary Workshop 10 A Right to the City

Host: **Christa Müller | Foundation Anstiftung.** Foundation Anstiftung aims to contribute to the solution of contemporary issues with innovative approaches. It promotes, connects, and researches do-it-yourself spaces and networks such as e.g. intercultural and urban gardens.

[www.anstiftung.de](http://www.anstiftung.de)

#### **INTRODUCTION**

Christa Müller: Due to ongoing urbanization and privatization the “socially weak” are being ousted from the cities. The topic Right to the City demonstrates how politically charged Urban Farming is: it is in fact a counter movement opposing the privatization of public goods. Resistance is also forming against the reign of capitalism. Garden movements have an agenda which reaches beyond gardening. They practice non-commercial forms of economic activities. In the future, social struggles will likely not concern the workplace anymore but rather housing and the right to the city.

#### **INPUT PROJECT PRESENTATIONS**

##### **Marco Clausen | Prinzessinnengärten: Between Pioneering Land-Use and Gentrification – Berlin, Germany**

[www.prinzessinnengarten.net](http://www.prinzessinnengarten.net)

Marco Clausen described the challenges Urban Gardening projects can encounter regarding the accessibility of land, using the Prinzessinnengärten in Berlin-Kreuzberg as an example. In 2009 the project began its search for a piece of unused land. The two main obstacles it was confronted with in the process were a lack of access to relevant information and the land owners' inhibitions.

Unused plots of land belonging to the city of Berlin are administered by the “Liegenschaftsfonds” (property funds), a company owned by the Land of Berlin, that was created to sell unused public land and buildings at the best possible prices. This means the Liegenschaftsfonds has little flexibility in its actions; (temporarily) renting out land to Urban Gardening projects, for example, is not officially considered an option. Since 2010 and the wake of the financial crisis, it has become even harder for open space projects to find suitable plots of land, as many investors have been putting their money in real estate. Prinzessinnengärten rented an unused plot of land near Moritzplatz from the Liegenschaftsfonds in 2009. The lease is limited in time and needs to regularly be extended.

In this Urban Garden, cultural and educational events are combined with economic activities. Revenue generated by a garden café carries the project financially. Prinzessinnengärten is located in a neighborhood with mainly low-income households

and a high number of migrants. Marco Clausen self-critically addressed the question whether the project helps upgrade this neighborhood in a way that leads to the ousting of its inhabitants. Surveys have shown that attractive city green increases the value of residential areas. Clausen demanded instruments that make it impossible for private investors to appropriate the positive image and effects of gardens, since it is not urban gar-



dens that contribute to the understanding of housing as tradable goods. One example illustrating this is the fact that public housing was privatized in accordance with a neo-liberal agenda. Marco Clausen is under the impression that the conflict between ecological and social issues is often manufactured. From his point of view, however, ecological issues are in fact social issues, given that the poor are more strongly affected by environmental pollution. Hence, he is in favor of a long-term and far-reaching strategy which should also raise questions about power and decision-making in the city.

**Rhonda Teitel-Payne | Co-Coordinator  
Toronto Urban Growers:  
Enabling Collaborative Action and Food Governance in  
Urban Agriculture: Lessons from Toronto – Toronto, Canada  
[torontourbangrowers.org](http://torontourbangrowers.org)**

Rhonda Teitel-Payne has also experienced rents in poorer neighborhoods rising due to the attraction of Urban Gardening. The city of Toronto promotes Urban Agriculture with its Urban Agriculture Action Plan for which the city administration and citizens work together. One obstacle for Urban Gardening lies in the fact that citizens and municipal employees sometimes do not know which existing political regulations are best applied. Additionally, these processes tend to be lengthy and expensive. Another problem is caused by the strict distinction and definition of public and private use as well as the commercial versus non-commercial purposes of projects, which leaves little space for hybrid structures.

In reality, hardly any project can be categorized this clearly, usually combining public as well as private, and commercial as well as non-commercial aspects. Nonetheless, Urban Farming not

only contributes to food security: in low-income neighborhoods, citizens can also benefit by generating additional income, selling self-farmed produce. This is why the CEED Gardens Program (Community Engagement and Entrepreneurial Development Gardens) was created. Located under a hydroelectric corridor, these gardens were established for local markets.

**Nicole Rogge | University of Applied Sciences Münster:  
Community Gardens as Commons – Collective Action in  
Self-Governed Networks – Münster, Germany**

In her quantitative study, Nicole Rogge researched the use of public goods in urban gardens. Shared goods included resource systems, infrastructure, resource units, work, and social time. How are these shared and how, for example, can resources be utilized? Forms of use vary and include individual use, communal use, and both. In the case of communal use, resources or yields can either be allocated or shared without any specifications. The most common type of use Rogge encountered was the communal form. Here, she analyzed who had which rights within the group of gardeners and the citizens. Who was granted access to the garden? Who was allowed to take crops from it and who was allowed to manage it? Who formed the entire group, who the core and who took leadership? In 50% of the gardens, she found, all citizens have the right to enter the space.

## DISCUSSION

During the discussion the question was raised whether the common good status of urban gardens forbids their use for commercial purposes. In Rogge's view, commercial activities are generally agreeable, provided the generated revenue is not used for maximizing profits but is entirely invested in maintaining the gardens. The participants agreed with this position. Müller suggested to distinguish between capitalist production and farming. In her view, farming mainly serves self-preservation.

Clausen criticized applying the term "commons" to urban gardens, arguing that this specification circumvents the question of ownership. Ownership, however, forms the only basis to make (long-term) decisions in the first place. Hence, new collective forms of ownership are needed. These would provide groups with the opportunity to make decisions collectively—e.g. regarding land. Müller suggested re-municipalization as an option. Clausen, however, proposed a new form of self-organization neither regulated by the state nor the market.

In Teitel-Payne's view, the fact that many forms of organization and use are informal poses a problem because it makes them vulnerable, since there is a lack of codified rights. She called for new models. As an example she mentioned Canada's increasing awareness of its own indigenous history. This also provides opportunities to learn about forms of land use that go without ownership or the capitalization of land.

## Protokoll Workshop 11 Ernährungssicherheit

Moderation: **Henry Schürmann** | MISEREOR. Seit seiner Gründung 1958 ist MISEREOR zum heute weltweit größten Entwicklungshilfswerk der katholischen Kirche herangewachsen und unterstützt nach dem Prinzip »Hilfe zur Selbsthilfe« Projektpartner in Asien, Afrika, Ozeanien und Lateinamerika.  
[www.misereor.de](http://www.misereor.de)

### INPUT PROJEKTPRÄSENTATIONEN

**Mary Elizabeth Ostafi** | Urban Harvest STL – St. Louis, USA  
[www.urbanharveststl.org](http://www.urbanharveststl.org)

Die Initiative Urban Harvest STL (UHSTL) wurde vor fünf Jahren ins Leben gerufen, um »Food Deserts« in den USA entgegenzuwirken – Stadtteilen mit mangelndem Zugang zu gesunder Ernährung. Das Projekt fördert Ernährungssouveränität sowie den Zugang zu gesunder und selbstbestimmter Ernährung. Es versteht sich als »lebendiges Labor« Urbaner Landwirtschaft.

Weiterhin leistet UHSTL durch Gemeinschaftsgrünflächen und Umweltbildung einen Beitrag zum »Community Building«. Auf 8.500 m<sup>2</sup> Fläche kann UHSTL durch ein spezielles Design während Starkregens bis zu 64.300 Liter Regenwasser sammeln und leistet damit einen Beitrag gegen Überschwemmungen. Die städtische Wasserbehörde hat sich daran als Mit-Initiatorin beteiligt.

**Hans Dieter Temp** | CIDADES SEM FOM  
(Städte ohne Hunger) – Sao Paulo, Brasilien  
[staedteohnehungere.de](http://staedteohnehungere.de)

Das Projekt Städte ohne Hunger agiert in Sao Paulo, Brasilien, und hat zum Ziel, städtisch produzierte Lebensmittel zu einem fairen Preis direkt zu vermarkten. Die Projekte sind in Siedlungen mit marginalen Strukturen angelegt. Soziale Ziele bestimmen Auswahl und Etablierung geeigneter Flächen. Anschließend wird ein Legalisierungsantrag für die Nutzung der Fläche gestellt. Mit dem Leitgedanken »Hilfe zur Selbsthilfe« sollen Ernährungssouveränität und alternative Einkommensquellen geschaffen und lokales »Know How« gefördert werden.

**Jan Dunkhorst: Hands on the Land, Forschungs- und Dokumentationszentrum Chile-Lateinamerika (FDCL e.V.) – Berlin, Deutschland**

[www.handsontheland.net](http://www.handsontheland.net)  
[www.fdcl.org](http://www.fdcl.org)

»Hands on the Land« ist eine internationale Initiative mit 16 Partnern, mit dem Ziel Ernährungssouveränität zu fördern, Menschenrechte zu stärken und globalen Austausch zu gewährleisten. Der Fokus liegt auf der kritischen Betrachtung von globalen Governance-Strukturen. Diese Strukturen haben einen erheblichen Einfluss auf die Ernährungssouveränität, da sie oftmals den Zugang zu Ressourcen kontrollieren.



### DISKUSSION

Was ist der Unterschied zwischen Ernährungssicherheit und Ernährungssouveränität? Ernährungssicherheit ist ein Fachbegriff, der sich auf den eigentlichen Zugang zu Nahrung bezieht. Ernährungssouveränität versteht sich eher als politisches Konzept mit einem auf Rechten basierenden Ansatz. Dieser ist kontextabhängig und muss für jede Situation individuell diskutiert werden. Einen entscheidenden Beitrag zu Initiativen der globalen Ernährungssouveränität leistet die politische Bewegung »La Via Campesina« <https://viacampesina.org/en>.

Durch zunehmende Landflucht steigt weltweit die Zahl der in Städten lebenden Menschen. Als Reaktion sollte der Fokus verstärkt auf Urbane Landwirtschaft gerichtet werden, um die Ernährungssouveränität der Stadtgebiete gewährleisten zu können. Die sozialen Dimensionen der unterschiedlichen Urban-Farming-Projekte schaffen ein weltweit aktives Netzwerk, das strukturell wirksam ist und eine Transformation einleiten kann.

Thematisiert wurde die praktische Durchführbarkeit von Rooftop Gardening. Aufgrund des Aufwands und global zunehmenden Flächendrucks auf innerstädtische Gebiete bietet Rooftop Gardening nur eine Möglichkeit zur Erschließung neuer Räume. Dabei gilt es, zwischen teuren Etablierungskosten und eigentlichem Nutzen abzuwägen. Städtische Abwässer könnten durch Aquaponik-Anlagen wiederverwertet werden. Eine Umsetzung ist hier u.a. von der Gebäudestatik abhängig. Mehrmals wurde in der Diskussion das Menschenrecht auf Nahrung angesprochen. Ernährungssouveränität ist eng mit Menschenwürde verknüpft. Der Globale Süden und Norden sind hier gemeinsam zu betrachten, da die Folgen der Nutzung begrenzter Ressourcen beide betreffen.

# Summary Workshop 11

## Food Security

Host: **Henry Schürmann** | MISEREOR. Founded in 1958, MISEREOR has evolved as the Catholic Church's largest development cooperation organization, supporting local justice and anti-poverty initiatives in 92 of the world's poorest countries. [www.misereor.de](http://www.misereor.de)

### INPUT PROJECT PRESENTATIONS

**Mary Elizabeth Ostafi** | Urban Harvest STL – St. Louis, USA  
[www.urbanharveststl.org](http://www.urbanharveststl.org)

Urban Harvest STL (UHSTL) was founded five years ago to counteract so-called food deserts in the US, i.e. city districts lacking access to healthy food. The project promotes food sovereignty as well as access to healthy food and self-determined eating. The initiative considers itself a "living lab" for Urban Agriculture. With communal green areas and environmental education UHSTL also contributes to community building. Thanks to a special design, UHSTL is able to collect up to 64,300 liters of rainwater on 8,500m<sup>2</sup> during periods of strong rain, thus also contributing to flood prevention. The municipal water authorities are involved in this project as a co-initiator.

**Hans Dieter Temp** | CIDADES SEM FOM  
(Cities without Hunger) – Sao Paulo, Brazil  
[staedteohnehungere.de](http://staedteohnehungere.de)

CIDADES SEM FOM is active in Sao Paulo, Brazil, and aims at directly marketing fairly priced foods produced in the city. The projects are located in marginal settlements. Social objectives determine the selection and establishment of suitable spaces. In a next step, applications to legalize the use of these spaces are submitted. Based on the idea of capacity building, the project aims to promote food sovereignty and alternative sources of income as well as local knowledge.

**Jan Dunkhorst** | Hands on the Land, Center for Research and Documentation Chile-Latin America – Berlin, Germany  
[www.handsontheland.net](http://www.handsontheland.net)  
[www.fdcl.org](http://www.fdcl.org)

"Hands on the Land" is an international initiative by 16 partners aiming to promote food sovereignty, strengthen human rights, and enable global exchange. The focus lies on the critical analysis of global governance structures. These structures have a major impact on food sovereignty as they often control access to resources.

### DISCUSSION

What is the difference between food security and food sovereignty? Food security is a technical term referring to the actual access to food. Food sovereignty, on the other hand, is a political concept with an approach based on legal rights. This

approach depends on the respective contexts and requires individual discussions in each case. The political movement "La Via Campesina" [viacampesina.org/en](http://viacampesina.org/en) profoundly contributes to initiatives on global food sovereignty. As more and more people are moving from rural to urban areas, city populations are growing worldwide. In response to this, the focus should increasingly shift to Urban Farming to warrant food sovereignty for city regions. The social dimensions of the various Urban Farming projects contribute to the creation of a network spanning the entire world, which is structurally effective and capable of inducing transformation.

Another topic was the feasibility of Rooftop Gardening. Because of the effort it requires and the increasing competition for space in inner cities worldwide, Rooftop Gardening can only be one of many possibilities to cultivate new spaces. It is important to weigh the high costs of initial installation against the actual benefits. Urban wastewater could be recycled with the help of aquaponic structures, which however depend on the respective building's statics, among other things.

Several times during the discussion the right to food as a human right was addressed. Food sovereignty is linked closely to human dignity. The Global South and the Global North should be seen as one in this matter, given that the exploitation of limited resources impact on both.

## Auszüge aus dem Interview mit Stefan Tidow

Stefan Tidow (Bündnis 90/Die Grünen), war unter anderem im Bundesumweltministerium sowie in der Bundestagsfraktion der Grünen und als Leiter der Vertretung des Landes Rheinland-Pfalz beim Bund und bei der Europäischen Union (als Ständiger Vertreter der Bevollmächtigten des Landes) tätig. Er ist seit Dezember 2016 Staatssekretär für Umwelt und Klimaschutz in Berlin.

### Urban Gardening in Berlin

»Wir haben uns vorgenommen, Urban Gardening in Berlin zu unterstützen und zu fördern. Im Koalitionsvertrag heißt es, wir wollen Berlin zur ›essbaren Stadt‹ machen. Es ist daher umso spannender für mich, dass bei dieser Konferenz viele unterschiedliche Perspektiven aus allen Kontinenten dazu vorgetragen werden. Als Verwaltung versprechen wir uns, viele Anregungen zu erhalten.«

### Urban Gardening als Stadtgrün entwickeln

»Wir sind in Berlin in einer komfortablen Situation, rund 40 Prozent sind Grün- oder Wasserflächen. Zugleich wächst die Stadt; im letzten Jahr sind ca. 60.000 Menschen nach Berlin gezogen. Die Flächenkonkurrenz ist enorm. Das ist eine der großen Aufgaben der Stadtentwicklung in den nächsten Jahren. Wir müssen überlegen, wie wir das Stadtgrün trotz des hohen Flächen-drucks erstens erhalten und zweitens sogar noch mehr machen können.

Es kann aber nicht darum gehen, den Status quo um jeden Preis zu verteidigen. Es muss vielmehr darum gehen, in der Stadtgesellschaft ein gemeinsames Verständnis zu entwickeln, welche Rolle das Stadtgrün in der wachsenden Stadt spielt. Welche unterschiedlichen Interessen müssen miteinander vereint werden und wie kann Berlin das leisten?

Dafür wollen wir eine partizipative Stadtdebatte zur Zukunft der Grünflächen anstoßen und in diesem Kontext geht es natürlich auch um Urban Gardening.«

### Grüne Gesellschaft

»Die gesellschaftspolitische Funktion des Stadtgrüns wird immer relevanter. Die Urban-Gardening-Bewegung trägt zum gesellschaftlichen Zusammenhalt bei, da sie Menschen aus unterschiedlichen sozialen Kontexten zusammenführt und über das gemeinsame Gärtnern Zusammenhalt stiftet. Wir brauchen solche Orte, wo wir zusammenfinden und uns als Gemeinschaft begreifen. Wichtiger wird das Grün auch im Hinblick auf die Klimaanpassung, wo es in urbanen Regionen wärmesenkend und feuchtigkeits-speichernd wirkt.«

### Zur Situation der Kleingärten

»Gerade die Kleingärtner\_innen-Szene mit ihren 73.000 Parzellen steht unter Druck, weil Flächen für den Wohnungsbau gebraucht werden. Wir versuchen, ihnen über unseren Kleingartenentwicklungsplan ein Stück Sicherheit zu geben. Die Verbände haben erkannt, dass sie sich der Stadtgesellschaft gegenüber stärker öffnen sollten, damit auch Nicht-Kleingärtner\_innen von ihrem Grün profitieren können. So gibt es im Bereich Umweltbildung immer mehr Schulgärten in den Kleingartensiedlungen und das Bewusstsein wächst, dass es langfristig klug ist, wenn bestimmte Parzellen und Grundstücke für Urban Gardening zur Verfügung gestellt werden.«

### Urban Gardening Vermitteln

»Die Urban-Gardening-Bewegung ist von unten gewachsen. Das macht den besonderen Charakter der Bewegung aus. Wir wollen uns nicht an die Spitze der Bewegung setzen und Urban Gardening von oben machen. Wir haben für den nächsten Doppelhaushalt 2018/2019 des Landes Berlin eine\_n Mitarbeiter\_in für die konzeptionelle Erarbeitung von Freiraumkonzepten mit dem Schwerpunkt Urban Gardening vorgesehen.



Überall, wo es um konkrete Flächenplanung geht, muss dieser nachhaltige Aspekt verankert werden. Berlin hat Potential für Urban Gardening, aber es gibt viele Berührungspunkte. Auf den vorhandenen Brachen kann man natürlich temporäre Gartenprojekte ansiedeln. Dem entgegen steht die Sorge der Eigentümer\_innen, dass sich diese Projekte verstetigen und sie dadurch ihre langfristigen Interessen nicht umsetzen können. Das ist eine gemeinsame Herausforderung für die Urban-Gardening-Szene und die Senats- und Bezirksverwaltung.«

### Nach der IGA

»Der Umweltcampus ist im Rahmen der IGA das zentrale Erfolgsprojekt gewesen. Es gab eine sehr große Resonanz und es ist für uns klar, dass wir den Umweltcampus beziehungsweise das Umweltbildungszentrum auf alle Fälle weiterführen werden.«

### Luft nach oben

»Ziel sollte natürlich sein, dass Berlin Vorreiter und Vorbild für andere Städte wird. Ich will mir nicht anmaßen zu sagen, Berlin sei schon Vorbild. Ich glaube, es gibt im Augenblick andere Städte in Deutschland und weltweit, von denen Berlin noch einiges lernen kann. Dazu trägt diese Konferenz auch bei.«



# Excerpts from the Interview with Stefan Tidow

*Stefan Tidow, Bündnis 90/Die Grünen (Alliance 90/The Greens), has worked at the Federal Environment Ministry, the German Green party's faction in the German Bundestag, and as the Head of the Representation of the State of Rhineland-Palatinate as well as Representative of the State Secretary for European Affairs of Rhineland-Palatinate. Since 2016 he has been holding the position of State Secretary for the Environment and Climate Protection in Berlin.*

## **Urban Gardening in Berlin**

"We intend to support and promote Urban Gardening in Berlin. Our coalition agreement states that we want to make Berlin an 'edible city'. Hence, I am thrilled that this conference presents such a variety of perspectives from all continents. Speaking on behalf of our administration, we hope to receive a lot of input."

## **Developing Urban Gardening as Part of the Urban Landscape**

"We are in a comfortable position in Berlin, around forty percent of the area is green or water. At the same time, the city is growing; last year, around 60,000 people moved to Berlin. The competition for land is enormous. This will pose a major challenge for urban development in the years to come. We have to find out how we can not only maintain the green spaces despite the pressure in this competition for space but also increase them. On the other hand, defending the status quo at all costs should not be the main agenda. Instead, society will have to develop a mutual understanding of what role green spaces are to play in a growing city.

We have to establish which disparate interests need to be brought together and how this can be achieved in Berlin. For this purpose, we intend to initiate a participatory city-wide debate on the future of green spaces, and in that context we will, of course, also address Urban Gardening."

## **Green Society**

"The socio-political function of green in the city has become increasingly relevant. The Urban Gardening movement contributes to social cohesion because it brings together people from different social contexts and creates cohesion through collaborative gardening. We need spaces like this where we can meet and experience community. Green is also gaining importance regarding climate adaptation, helping to reduce temperatures and retain moisture in urban regions."

## **On the Situation of Allotment Gardens**

"Particularly the allotment gardeners and their 73,000 plots are under pressure because land is needed for housing. We are attempting to give them a little security through our Allotment Garden Development Plan. Allotment garden associations have realized that they have to be more open towards society so that non-gardeners can also benefit from their green. With respect to environmental education there is an increasing number of school gardens in these allotment colonies and there is more awareness that it is wise in the long run to provide a certain amount of plots and allotments for urban gardening."

## **Conveying Urban Gardening**

"The Urban Gardening movement grew from the bottom up, which signifies the special character of this movement. We don't want to put ourselves at the head of this movement and practice top-down Urban Gardening. In our upcoming two-year budget 2018/19 for the state of Berlin we have factored in money for a position to develop open air concepts focusing on Urban Gardening. This sustainable aspect must be enshrined in every case of specific land-use planning. Berlin has potential for Urban Gardening but there are many reservations. Temporary garden projects can, of course, be allocated to unused plots of land. This, however, raises concerns with the proprietors who fear that the projects could develop a more permanent character, obstructing the realization of their long-term interests. This is a challenge both for the Urban Gardening scene and the senate and district administration."

## **Post IGA**

"The environmental IGA campus was one of the central and most successful projects at IGA. It had a great response and it is clear to us that we will definitely continue the campus or rather the environmental education center."

## **Room for Improvement**

"The goal should naturally be that Berlin becomes a pioneer and model for other cities. I don't want to go as far as stating that Berlin already is a role model. I think at the moment there are other cities in Germany and around the world Berlin can learn a lot from. And this conference helps achieve that."

# open space

Insgesamt 18 Projekte aus aller Welt präsentierten sich an den beiden Konferenztagen im Open Space. Die Projekt-Poster zum Download finden Sie unter [www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/international-urban-farming-conference/dokumentation](http://www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/international-urban-farming-conference/dokumentation)

01

## Waltenegus Wegayehu, Fallstudie: »Sustainable Solid Waste Management« (Nachhaltiges Hausmüllmanagement) – Dirashe, Äthiopien

Hausmüll ist eines der drängendsten Probleme in Adis Abeba, der Hauptstadt Äthiopiens. Das Projekt lieferte relevante Lösungen für die Krise, indem es ein Mülltrennsystem (auch organischer) Abfälle sowie Kompostierungsmöglichkeiten und weitere Praktiken aus dem Urban Farming vorstellte und einführte. Teil des Projekts waren auch Schulungen für Haushalte, Mitarbeiter\_innen von Müllabfuhr und Bauarbeiter\_innen.

05

## Daniel Watman & Ricardo Arana, Binational Garden/Friendship Park – Tijuana/San Diego, Mexiko/USA

Der Friendship Park ist ein Park entlang der US-amerikanisch-mexikanischen Grenze, der durch San Diego und Tijuana verläuft. Der Park liegt im Border Field State Park, einem Park des Bundeslands Kalifornien und wird von dem Grenzzaun, der die beiden Länder trennt, durchzogen. Im Jahr 1971 wurde der Park von Pat Nixon gewidmet. Friends of Friendship Park ist eine Organisation, die sich für uneingeschränkten Zugang zu der historischen Grenzstätte einsetzt. Die Organisation engagiert sich im Namen der vielen Familien, die auf diesen Park angewiesen sind, um Angehörige und Freund\_innen zu treffen.

06

## Luis Fernando Álvarez, Agroarte – Medellín, Kolumbien

Agroarte wurde vor 15 Jahren gegründet. Verschiedene Projekte, die sich an Jugendliche richten, verbinden Hip Hop und Urban Gardening als pädagogische Mittel der Traumabewältigung, der Weitergabe von traditionellem Wissen, der Stärkung der Zivilbevölkerung, des (symbolischen) Widerstands, der Förderung von Erinnerungskultur und der Trauerhilfe.

02

## Andrea Petterson & Abdallah al Shaar, 15th Garden – Syrien/Libanon

15th Garden ist ein »Bottom-Up« - Netzwerk urbaner Gärten in syrischen Städten, die bombardiert, belagert oder blockiert wurden. Das stetig wachsende Netzwerk umfasst Familiengärten ebenso wie Bauernhöfe in ländlichen Regionen sowie landwirtschaftliche Initiativen in Flüchtlingscamps angrenzender Staaten. Die beteiligten Bauern und Bäuerinnen, Gärtner\_innen und Aktivist\_innen wollen nicht untätig bleiben, während die in ihren Worten größte humanitäre Katastrophe der jüngeren Geschichte ihren Lauf nimmt.

## Tori Okner (ICLEI), »Orti per tutti« – Bologna, Italien

Zur Förderung Urbaner Landwirtschaft hat das Urban Center Bologna gemeinsam mit der Verwaltung der Stadt Bologna und anderen lokalen Partnern den internationalen Architekturwettbewerb »Orti per tutti« ausgerufen, übersetzt »Gemüsegärten für alle«. Die Wettbewerbsteilnehmer\_innen waren aufgefordert, entweder Entwürfe für kleine bis mittelgroße Gemüsegärten einzureichen oder Lösungsvorschläge zur Aufwertung bereits bestehender Gärten zu entwickeln.

07

03

## Yichen Jiang, Forschung: »Urban Agriculture Heritage«, RWTH Aachen – China/Deutschland

Die Studie der RWTH Aachen beschäftigt sich mit dem kulturellen Erbe urbaner Landwirtschaft in China. Urban Agriculture Heritages (UAH) untersucht traditionelle urbane Landwirtschaftstechniken, die vor dem Einzug der modernen technisierten Landwirtschaft angewendet wurden.

## Katharina Böhme & Azadeh Rahnama, Spielfeld Marzahn – Berlin, Deutschland

Das Spielfeld Marzahn ist ein Gemeinschaftsgarten und offener Schulgarten in Marzahn-Hellersdorf, der von einer Gruppe von Student\_innen des Fachgebiets Stadt & Ernährung der TU Berlin, Fakultät VI – Planen Bauen Umwelt Institut für Landschaftsarchitektur und Umweltpflege, unter Leitung von Katrin Bohn und in enger Zusammenarbeit mit der örtlichen Verwaltung und diversen lokalen Organisationen entwickelt wurde.

08

## Carolin Mees, New York City Community Gardens New York City, USA

Die partizipatorisch geplanten, selbst gebauten Strukturen in gemeinschaftlich betriebenen urbanen Gärten in New York Citys ärmeren Stadtteilen stehen für die Ausdauer der Menschen hier, sind Ausdruck ihrer kulturellen und sub-kulturellen Wurzeln und knüpfen an im informellen Eigenbau entstandene Unterkünfte in anderen Teilen der Welt an.

## Benedikt Härlin, 2000m<sup>2</sup>-Garten – Berlin, Deutschland

Der Weltacker auf der IGA zeigt auf 2000 m<sup>2</sup>, wie viel Ackerfläche jede\_r Erdenbewohner\_in theoretisch pro Jahr zur Verfügung hat und welche Ackerfrüchte dort zu welchem Zweck angebaut werden. Es geht dabei um Boden und Biodiversität, Klimawandel, Nährstoff- und Wasserkreisläufe, um natürliche Ressourcen, globale Gerechtigkeit, gute Landwirtschaft und gutes Essen. Diese Fragen werden direkt vor Ort mit eigenen Konsum- und Ernährungsgewohnheiten in Beziehung gebracht.

09

10

**Davinder Lamba, Mazingira Institute – Nairobi, Kenia**

Das Mazingira Institute ist eine zivilgesellschaftliche, transnational ausgerichtete Organisation aus Kenia. Das Institut befasst sich mit lokalen Ernährungssystemen und fördert Praktiken des Urban Farmings durch Forschung, Ausbildung, eine Plattform für verschiedene Interessensvertreter\_innen und Landwirt\_innen – das Nairobi and Environs Food Security, Agriculture and Livestock Forum – sowie eine Partnerschaft mit dem Nairobi City County.

11

**Anja Steglich, Roof Water Farm – Berlin, Deutschland**

Anbautechnologien wasserbasierter Pflanzen- und Fischproduktion wie beispielsweise Aquaponic und Hydroponic sind ressourceneffizient, platzsparend und dabei in hohem Grade produktiv. Deshalb eignen sie sich insbesondere für Dachgewächshäuser in urbanen Umfeldern. Das Forschungsprojekt Roof Water Farm macht sich die Vorteile wasserbasierter Anbautechnologien zunutze und führt diese einen Schritt weiter. Der interdisziplinäre Forschungsverbund untersucht Möglichkeiten, die gebäudeintegrierte Wasseraufbereitung mit Aquaponic und Hydroponic zu kombinieren.

12

**Christoph Kasper & Yassine Moustanjidi, TU Berlin, Urban Agriculture as an Integrative Factor of Climate-Optimized Urban Development – Casablanca (UAC), Marokko**

Das Projekt Urban Agriculture as an Integrative Factor of Climate-Optimized Urban Development, Casablanca (07/2005 – 03/2014) analysierte und untersuchte inwiefern Urbane Landwirtschaft als integrativer Faktor einen Beitrag zur klimaoptimierten und nachhaltigen Stadtentwicklung in urbanen Wachstumszentren leisten kann.

13

**Sahjabin Kabir, Fallstudie: »Feeding the Megacity with Community Driven Food Policy« – Dhaka, Bangladesch**

Mit hohen Erwartungen lancierte die Dhaka North City Corporation (DNCC) das Projekt »Green Dhaka«, das sich zum Ziel gesetzt hat, Dhaka innerhalb der nächste drei Jahre zu einer grünen Stadt zu machen. Im Rahmen der städtischen Kampagne wurden zahlreiche Urban-Farming-Initiativen angestoßen, um Dhaka zu einer sich selbst versorgenden Stadt zu machen.

14

**Galina Ivanova Kolev & Mariana Draganova, Fallstudie: »Actors, Networks and Processes of Urban Agriculture as a Manifestation of »The Right to the City«« – Sofia, Bulgarien**

Das zweijährige interdisziplinäre Projekt befasst sich mit den gesellschaftlichen, wirtschaftlichen und ökologischen Mechanismen mit denen die Urbane Landwirtschaft die Lebensqualität in Städten verbessern und zu deren nachhaltigen Entwicklung beitragen kann.

15

**Arnold Brouwer, Fundacion Alerta Verde – Cochabamba, Bolivien**

Seit zehn Jahren schult die bolivianische Stiftung Alerta Verde (»Grüner Alarm«) Bewohner\_innen der Stadt Cochabamba in mehr Eigenständigkeit durch Urban Farming. Die ersten Projekte widmeten sich Schulgärten, um das Interesse der Schüler\_innen zu wecken und auf diesem Weg zur Anlage von mehr Hausgärten zu motivieren. Im Jahr 2010 wurde ein Familienprogramm zum Thema Hausgärten hinzugefügt, mit dem eine gesunde Lebensweise gefördert werden soll, unter anderem durch die Vermittlung leicht replizierbarer, kostengünstiger Techniken, die auch größere Unabhängigkeit in Aussicht stellen.

16

**Valentina Cattivelli, Fallstudie: »For a Policy Supporting Horticulture Training Programs«, EURAC Research – Mailand, Italien**

Auch nach dem Ende der Expo 2015 hält Mailand an seinen Schulgärten fest. Kindergärten und Vorschulen haben weitere Gärten eröffnet – 100 von 279 betreuen Gartenbauprojekte, zu verdanken ist dies insbesondere den engagierten Lehrkräften.

17

**Dr. Pink Edit Éva & Panka Terdi, KÉK – Budapest, Ungarn**

Die Organisation KÉK-Hungarian Contemporary Architecture Centre möchte neue Perspektiven in der ungarischen Architektur und im Städtebau eröffnen. Zu den zahlreichen Angeboten von KÉK zählen auch zwölf Gemeinschaftsgärten, die mit fünf örtlichen Verwaltungen kooperieren. Die Gemeinschaftsgärten von KÉK werden von mehreren Universitäten für Fallstudien genutzt.

**Dr. Niels Kohlschütter, Werkstatt Stadt – Land – Tisch, Schweisfurth Stiftung – München, Deutschland**

Das Projekt befasst sich mit nachhaltigen und regionalen Wertschöpfungs- und Produktionsketten zwischen Städten und ihrer ländlichen Umgebung – wobei ein Schwerpunkt auf landwirtschaftlichen Nahrungsmittelsystemen liegt. Interaktive Workshops und Konferenzen bieten Interessensvertretern die Möglichkeit, neue Ideen, gesellschaftliche Innovationen und Produkte zu entwickeln, sowie Netzwerke zu bilden.

18

# open space

Eighteen projects from all over the world were represented at the Open Space for the course of the two-day conference. Please find a download version of project posters at [www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/international-urban-farming-conference/dokumentation](http://www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/international-urban-farming-conference/dokumentation)

01

## Waltenegus Wegayehu, Case Study: "Sustainable Solid Waste Management" – Dirashe, Ethiopia

In Addis Ababa, the capital of Ethiopia, solid waste is one of the top priority problems. The project provided relevant solutions by introducing and implementing source separated (organic) waste collection, compost production, and Urban Agriculture practices. Within the project diverse trainings for households, waste collectors, and site workers were conducted.

02

## Andrea Petterson & Abdallah al Shaar, 15th Garden – Syria/Lebanon

15th Garden is a bottom-up network of Urban Gardens in cities that have been bombed, besieged, and blocked in Syria. The fast growing network includes family gardens, farmers in rural areas, and agriculture initiatives in refugee camps in neighboring states. The involved farmers, gardeners, and activists are not willing to remain passive while what they call the greatest humanitarian disaster in recent history is taking place.

03

## Yichen Jiang, Research: "Urban Agriculture Heritage" RWTH Aachen University – China/Germany

RWTH Aachen University's survey investigates the cultural heritage of Urban Farming in China. Urban Agriculture Heritages (UAH) analyzes traditional techniques of Urban Farming which were used prior to the introduction of modern engineered agriculture.

## Carolyn Mees, New York City Community Gardens – NYC, USA

Participatory planned, self-built structures in shared urban gardens in New York City's low income neighborhoods are an expression of the residents' endurance as well as their cultural or sub-cultural background and link to the informal self-built housing in other parts of the world.

04

05

## Daniel Watman & Ricardo Arana, Binational Garden/ Friendship Park – Tijuana/San Diego, Mexico/USA

Friendship Park is a park along the United States–Mexico border in San Diego–Tijuana. It is within Border Field State Park, a California state park, and includes the border fence dividing the two countries. It was dedicated in 1971 by Pat Nixon. Friends of Friendship Park is an organization of community members working for unrestricted access to this historic border site. The organization works on behalf of many families who depend on the park to see their relatives and friends.

06

## Luis Fernando Álvarez, Agroarte – Medellín, Colombia

Agroarte was founded 15 years ago. Various projects addressed at young adults combine Hip Hop and Urban Gardening as pedagogical means to overcome trauma, pass on traditional knowledge, strengthen civil society, (symbolically) resist, promote a culture of remembrance, and to support grieving processes.

## Tori Okner (ICLEI), "Orti per tutti" – Bologna, Italy

To promote Urban Agriculture, the Urban Center of Bologna, together with the Municipality of Bologna and other local partners, initiated the international architectural design competition "Orti per tutti" which translates to "vegetable gardens for everyone." Applicants for the competition were asked to either design small to medium vegetable gardens or to propose solutions to upgrade existing gardens.

## Katharina Böhme & Azadeh Rahnama, Spielfeld Marzahn (Playing/Field Marzahn) – Berlin, Germany

The Playing/Field Marzahn is a community and open school garden in Marzahn-Hellersdorf that was developed by a group of landscape architecture and environmental planning students from TU Berlin, directed by Katrin Bohn from the Department City & Nutrition, in close cooperation with the local district office and many different local organizations.

## Benedikt Härlin, 2000m<sup>2</sup>-Garden/Global Field – Berlin, Germany

On 2000 m<sup>2</sup> the Global Field at IGA illustrates the amount of arable land theoretically available to feed every person on the planet, as well as showcasing which produce can be cultivated there for what purpose. The project addresses subjects such as soil and bio diversity, climate change, food and water cycles, natural resources, global justice, good farming and good food. These issues are addressed on location and linked to consumer and eating habits.

09

10

**Davinder Lamba, Mazingira Institute – Nairobi, Kenya**

Mazingira Institute is a domestic transnational organization within the Kenyan civil society. Using a local food systems approach, the institute advances practices of Urban Agriculture through inquiry, training, a multi-stakeholder platform and farmers network – Nairobi and Environs Food Security, Agriculture and Livestock Forum – and a partnership with Nairobi City County.

11

**Anja Steglich, Roof Water Farm – Berlin, Germany**

Water-farming technologies such as aqua- and hydroponics are resource- and space-efficient, while at the same time displaying great productivity. This makes them suitable for roof-top farms in urban settings. The Roof Water Farm research project builds on the benefits of water-farming techniques and takes this practice one step further. The interdisciplinary research association explores ways of combining building-integrated wastewater recycling with water-farming via aqua- and hydroponics.

12

**Christoph Kasper & Yassine Moustajidi, TU Berlin, Urban Agriculture as an Integrative Factor of Climate-Optimized Urban Development – Casablanca (UAC), Morocco**

The project Urban Agriculture as an Integrative Factor of Climate-Optimized Urban Development, Casablanca (07/2005 – 03/2014) aimed to analyze and examine to what extent Urban Agriculture can make a relevant contribution to climate-optimized and sustainable urban development as an integrative factor in urban growth centers.

13

**Sahjabin Kabir, Case Study: “Feeding the Megacity with Community Driven Food Policy” – Dhaka, Bangladesh**

With huge expectations Dhaka North City Corporation (DNCC) launched the project “Green Dhaka” to convert Dhaka into a green city within the next three years. Under this mayoral campaign several farming initiatives have been undertaken to seal Dhaka as a “self-sufficient” city.

**Galina Ivanova Kolev & Mariana Draganova, Case Study: “Actors, Networks and Processes of Urban Agriculture as a Manifestation of ‘The Right to the City’” – Sofia, Bulgaria**

The two-year interdisciplinary project studies the social, economic, and ecological mechanisms through which Urban Agriculture can improve the quality of life in urban communities and contribute to their sustainable development.

14

**Arnold Brouwer, Fundacion Alerta Verde – Cochabamba, Bolivia**

For the past ten years the Bolivian Alerta Verde Foundation (Green Alert Foundation) has been educating Cochabamba residents in self-reliance through Urban Agriculture. Projects first focused on school gardens to motivate the installation of home gardens through student interest. In 2010, a home garden family program was added to promote healthy living, starting with easily replicable, cheap techniques to promote future independence.

15

16

**Valentina Cattivelli, Case Study: “For a Policy Supporting Horticulture Training Programs”, EURAC Research – Milan, Italy**

After the end of Expo 2015, Milan has continued to maintain educational gardens. Nurseries and infant schools have added more gardens – 100 out of 279 run horticultural projects, mostly thanks to the involvement of teaching staff.

17

**Dr. Pink Edit Éva & Panka Terdi, KÉK – Budapest, Hungary**

The organization KÉK-Hungarian Contemporary Architecture Centre aims to open new perspectives in architectural and urban thinking in Hungary. Among its many different programs, KÉK has twelve community gardens cooperating with five local governments. KÉK’s community gardens serve as case studies for various universities.

18

**Dr. Niels Kohlschütter, Werkstatt Stadt – Land – Tisch (Workshop – City-Land-Table), Schweisfurth Foundation – Munich, Germany**

The project aims at sustainable and regional value and product chains between cities and their rural surroundings – with a focus on agri-food systems. Interactive workshops and conferences create a space for stakeholders that foster the process of creating new ideas, social innovations, products, and networking.

# market of opportunities

**Insgesamt 19 Institutionen und Projekte nutzten die Gelegenheit, sich auf dem Markt der Möglichkeiten zu präsentieren.** Nineteen institutions and projects presented themselves at the Market of Opportunities.

**01**

**Reina María Rodríguez García, School Gardens and Agro-Ecological Properties – Alternatives to Contribute to Sustainable Urban Development in the Municipality of Consolación del Sur – Pinar del Rio, Cuba**

Das von der Agenda 21 inspirierte Projekt hat sich zum Ziel gesetzt, durch die Einrichtung von Schulgärten und ökologischen Agrarflächen in der Gemeinde Consolación del Sur einen Beitrag zu nachhaltiger Stadtentwicklung zu leisten. The project was inspired by Agenda 21 and seeks to contribute to sustainable urban development in the municipality of Consolación del Sur through the creation of school gardens and agro-ecological spaces.



**02**

**Johannes Rupp, Himmelbeet gGmbH – Berlin, Germany**

Der 2013 gegründete interkulturelle Gemeinschaftsgarten umfasst über 300 Hochbeete auf 1600 m<sup>2</sup>. Der Garten versteht sich auch als Treffpunkt mit Gartencafé und kulturellem Angebot, das eine breite Auswahl nachhaltiger Aktivitäten umfasst. Created in 2013, the intercultural community garden consists of more than 300 raised-beds across 1600 m<sup>2</sup> (63,000 in<sup>2</sup>). The garden is a meeting place and also includes a café and a cultural program offering a wide range of sustainable activities.

**03**

**Carlos Paizinho, Solidarity Economy Practices in Urban Agriculture Initiatives – Lisbon, Portugal**

Das Forschungsprojekt untersucht Praktiken der Solidarwirtschaft in Urban-Farming-Initiativen im Regierungsbezirk Lissabon. The research project aims to identify practices of solidarity economy in Urban Agriculture initiatives within the municipality of Lisbon.

**04**

**Sara Granados Ortiz, Catastro de Agricultura Urbana en la Región Metropolitana de Santiago de Chile – Santiago de Chile, Chile**

Das Registrierungsmodell für urbane und peri-urbane Landwirtschaft in Santiago de Chile systematisiert die vorhandenen Initiativen, um deren Umfang und Tendenzen zu identifizieren und potentielle Entwicklungsflächen zu definieren. The project provides urban and peri-urban farmers in Santiago de Chile with the opportunity of registering in order to create a system of existing initiatives to help determine their extent and tendencies and to identify and define potential fields of development.

**05**

**Rebecca Laycock, Using Participatory Action Research with Episodic Volunteers: Learning from Urban Agriculture Initiatives – Staffordshire, United Kingdom**

In einer immer mobileren Welt sieht sich der gemeinschaftlich betriebene Nahrungsmittelanbau mit zunehmenden Wohnortwechseln beteiligter ehrenamtlich Engagierter konfrontiert.

Dies kann sowohl Auswirkungen auf die Mitarbeit als auch die Effizienz und Qualität des Anbaus haben. Wie können von Student\_innen betreute Anbauprojekte für mehr Kontinuität sorgen? In an increasingly mobile world, community food growing is faced with more transient volunteers. This can affect the levels of participation, the efficiency, and the quality of the gardening work. How can university student-led food-growing projects retain continuity?

**06**

**Dr. C. Álvaro Celestino Alonso Vázquez, Agro-Ecological Sustainable Alternatives that Pay For Sustainable Food of Vulnerable Populations, from the Experience of Corporate Social Responsibility – Pinar del Rio, Cuba**

Das Unternehmen Pecuaría Genética Camilo Cienfuegos hat rund um seinen Firmensitz kleine Gärten für Mitarbeiter und Nachbarn angelegt. Das Unternehmen, das damit nachhaltige Entwicklung im Bildungssektor in den Fokus nimmt, unterstützt auch Schulen bei der Realisierung ähnlicher Projekte. Pecuaría Genética Camilo Cienfuegos created small gardens around its headquarters for its workers and people in the neighborhood. Focusing on sustainable development in education, the company also supports schools designing equivalent programs.



## 07

### Anna Dańkowska, Allotment and Community Gardens – Threats for their Existence and Opportunities for their Development – Berlin, Germany

Das Forschungsprojekt untersuchte die Organisation, Rolle und Herausforderungen von »Bottom-Up«-Initiativen bezüglich Nachhaltigkeit (z.B. Gemeinschaftsgärten, offene Werkstätten) sowie die Interaktionen zwischen Schreber- und Gemeinschaftsgärten, um Kooperationsmöglichkeiten zu identifizieren. The research project investigated the organization, role, and challenges of bottom-up initiatives for sustainability (e.g. community gardens, open workshops) as well as interactions between allotment gardens and community gardens in order to seek opportunities for cooperation.

## 08

### Claire (Kelai) Diebel, Upfarming – Berlin, Germany

Die Online-Wissensplattform stellt Designmethoden, Geschäfts- und Finanzierungsmodelle sowie Möglichkeiten kommunaler Beteiligung zur Unterstützung Urbaner Landwirt\_innen, potentieller Investor\_innen, Verwaltungen und Interessengruppen in der lokalen Nahrungsmittelproduktion vor. The online knowledge base presents design methods, business and financing models, and possibilities of municipal involvement to assist urban farmers, designers, potential investors, municipalities, and stakeholders in engaging in local food production.

## 09

### Kerstin Baudelet-Stelmacher, Garden Map & Gardening Manifesto – Berlin, Germany

Die 2017 aktualisierte Gartenkarte umfasst 120 Berliner Gemeinschaftsgärten und Projekte der Urbanen Landwirtschaft. Im 2014 veröffentlichten Manifesto "Die Stadt ist unser Garten" positioniert sich die Gartenbewegung und fordert mehr Engagement für eine "gartengerechte Stadt". The Garden Map, which was updated in 2017, covers 120 Berlin community gardens and Urban Agriculture projects. The Manifesto "Die Stadt ist unser Garten" ("The City is Our Garden"), published in 2014, positions the gardening movement and calls for the promotion of a "city suitable for gardens"



## 10

### KanTe, LowTech, Bicycle Run Garden Shredder – Berlin, Germany

Der Prototyp eines stromlosen und geruchsfreien Low-Tech-Gartenhäckslers mit Fahrrad-Antrieb erlaubt das mechanische Häckseln von Gartenabfällen per Pedalantrieb. Die Maschine kann selbst gebaut und gewartet werden. The prototype for a non-electrical, scent-less, low-tech, bicycle-run garden shredder allows for the mechanical shredding of gardening waste. The machine is suitable for D-I-Y-construction and maintenance.

## 11

### Corneliu Prodan, SolarMultiTalent – Berlin, Germany

Das kompakte und mobile Solarsystem SolarMultiTalent der Firma Prody Solar ist eine Kombination aus Solar-Trockner für Obst, Gemüse und Kräuter und einer Solar-Heizung. Durch die variable Ausrichtung der Solarflächen können höchste Trocknungs- und Wärmeerträge erzielt werden. The compact mobile solar system SolarMultiTalent by company Prody Solar serves both as a solar-drier for fruit, vegetables, and herbs, as well as a solar heater. Thanks to adjustable solar panels high degrees of drying and heat can be achieved.

12 Heinrich Böll Foundation, Germany

13 Engagement Global/SKEW  
Service Agency Communities in One World, Germany

14 Schweisfurth Foundation, Germany

15 Misereor, Germany

16 GRÜNE LIGA Berlin, Germany

17 Foundation Anstiftung, Germany

18 Forschungs- und Dokumentationszentrum  
Chile-Lateinamerika (FDCL) Center for Research and  
Documentation Chile-Latin America (FDCL), Germany

19 Institut für Welternährung (IWE)  
World Food Institute, Germany

# excursions

Im Rahmen der International Urban Farming Conference wurden insgesamt sieben Exkursionen zu 16 Berliner Urban-Gardening- und Urban-Farming-Projekten angeboten. Der Empfang für Early Arrivers führte am Vorabend der Konferenz in den Interkulturellen Garten Rosenduft. Der offizielle Empfang fand im Prinzessinnengarten statt – dort präsentierte der kolumbianische Rapper EL AKA, der auch Gründer der Organisation Agroarte in Medellin ist, sein erstes Europakonzert.

Seven excursions to 16 Urban Gardening and Urban Farming projects in Berlin were executed as part of the International Urban Farming Conference. The reception for early arrivers on the evening before the opening of the conference took place at the Interkulturelle Garten Rosenduft (Intercultural Garden Rosenduft). The official reception was held at Prinzessinnengarten—where Colombian rapper EL AKA, who also founded the Agroarte organization in Medellin, gave his first concert in Europe.

## Vorgestellte Projekte Exkursionen

### Projects Presented During the Excursions



#### 2000 m<sup>2</sup>-Garten

Der Weltacker zeigt auf 2000 m<sup>2</sup>, wie viel Ackerfläche jede\_r Erdenbewohner\_in theoretisch zur Verfügung hat.

On 2000 m<sup>2</sup> the Global Field illustrates how much arable land is theoretically available for every person on Earth.

#### Allmende-Kontor

Der Name des Allmende-Kontors auf dem ehemaligen Flughafen Tempelhofer Feld bedeutet »Reclaim the Commons«, das Zurückholen von Gemeindeland als Gartenland für alle.

The name of Allmende-Kontor on the former Tempelhof airport field means "reclaim the commons", i.e. reclaiming public land as gardens for everyone.



#### Bauerngärten

Der Bio-Betrieb Bauerngärten betreibt an drei verschiedenen Standorten Selbsterntegärten und wird dabei nicht subventioniert.

The organic farms Bauerngärten, which are run without public funding, consist of three self-harvesting gardens for Berliners.



#### ECF Farmsystems

ECF Farmsystems ist eine aquaponische Farm zur ressourceneffizienten und wirtschaftlichen Fisch- und Gemüseproduktion.

ECF Farmsystems is an aquaponic farm focusing on the efficient use of resources for fish and vegetable production.

#### Die Gärtnerei

Das Projekt von und mit Geflüchteten umfasst einen Gärtnerbetrieb und eine Gartenschule, in der Deutschunterricht, Berufskunde sowie Garten- und Landschaftsgestaltung angeboten werden.

Die Gärtnerei is a project run by and with refugees. It includes a market garden and a gardening school where students are trained in gardening and landscaping and can take German classes.

#### Gärtnerhof Charlottenburg

Der Gärtnerhof Charlottenburg betreibt auf dem Gelände der ehemaligen Schlossgärtnerei Charlottenburg seit Jahren erfolgreich Bio-Gemüse-Anbau und beschäftigt dabei Menschen mit Einschränkungen.

The Gärtnerhof Charlottenburg runs a successful organic farm in a former greenery at the palace gardens in Charlottenburg, employing people with disabilities.

#### Generationengarten im SUZ

Auf dem Gelände der Gartenarbeitsschule Wedding wurde vor etwa sieben Jahren ein interkultureller Generationengarten gegründet, um Anwohner\_innen die Möglichkeit zu geben, sich gärtnerisch zu betätigen.

The Intercultural Garden of the Generations was founded on the site of the Gartenarbeitsschule Wedding (Garden School Berlin-Wedding) around seven years ago, giving local residents the opportunity to become active in gardening.

#### Himmelbeet

Der Gemeinschaftsgarten Himmelbeet dient dazu, Menschen im sozialen Brennpunkt Wedding zusammenzubringen und ist



als gemeinnütziger Verein in der Lage, die Stellen der Projektleitungen zu finanzieren.

Himmelbeet is an intercultural community garden in Berlin-Wedding, a socially troubled area of Berlin. As a public charity, Himmelbeet is able to finance positions in project management.



#### **IGA-Campus**

Der IGA-Campus bot im Rahmen der Internationalen Gartenausstellung (IGA 2017) ein umfassendes umweltpädagogisches Programm an.

IGA Campus provided a comprehensive environmental education program during the International Garden Exhibition IGA 2017.

#### **Interkultureller Garten Rosenduft**

Der Interkulturelle Garten Rosenduft wurde 2006 vom südost Europa Kultur e.V. für traumatisierte Flüchtlinge aus Bosnien und Herzegowina gegründet.

The Interkulturelle Garten Rosenduft (Intercultural Garden Rosenduft) was founded in 2006 by südost Europa Kultur e.V. for traumatized refugees from Bosnia and Herzegovina.

#### **Kleingartenkolonie Rehberge**

Die Kleingartenkolonie Rehberge ist ein Beispiel für eine typische Berliner Schrebergartenanlage.

Kleingartenkolonie Rehberge is a typical example of a Berlin allotment garden complex.

#### **Mörchenpark**

Der Gemeinschaftsgarten ist ein Teilprojekt der Bodenbesitzgenossenschaft Holzmarkt. Die Betreibergruppe konnte 2008 einen Bürgerentscheid »Spreeufer für alle« gegen Verkaufspläne des Senats durchsetzen.



The community garden is one of the projects of the Land Ownership Cooperative Holzmarkt. In 2008 the cooperative successfully ran the referendum "Spreeufer für alle" ("Spreebank for Everyone"), opposing plans by the senate to sell land for a major urban development project.

#### **Prinzessinnengarten**

Der Prinzessinnengarten in Berlin-Kreuzberg ist einer der ersten Gemeinschaftsgärten, der mittels Gemüseanbau und Cafébetrieb mit sommerlicher Gemüseküche seine Betreiber\_innen auch ernährt.

Located in Berlin-Kreuzberg, Prinzessinnengarten was one of the first community gardens to actually feed its organizers thanks to the cultivation of vegetables and a café serving vegetarian cuisine in summer.

#### **Roof Water Farm**

Roof Water Farm zeigt im Forschungsverbund Wege zu innovativer Siedlungs-Wasserwirtschaft in Kombination mit urbaner Nahrungsmittelproduktion.

The interdisciplinary research association Roof Water Farm explores ways of combining building-integrated wastewater recycling with water-farming via aqua- and hydroponics.



#### **Schul-Umwelt-Zentrum Mitte (SUZ)**

Das SUZ Mitte gehört zu den Gartenarbeitsschulen und bietet ein umweltpädagogisches Angebot für Schulen.

The Schul-Umwelt-Zentrum Mitte (SUZ; School Environment Center Mitte) is a part of the Gartenarbeitsschulen (Garden Schools) and provides an environmental education program for schools.

#### **Speisegut**

Das im Landschaftsschutzgebiet Gatow an der Havel gelegene Speisegut ist der erste solidarische Landwirtschaftsbetrieb in Berlin.

Speisegut, located in the nature reserve of Gatow on the banks of the river Havel, was the first community-supported agricultural project in Berlin.

Mehr Informationen zu den Projekten:

Find out more about the listed projects:

<https://www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/international-urban-farming-conference/de/programm-urban-farming-konferenz-2-2>

# networks

Global/International Networks	Description	Link
<b>Association for Vertical Farming (ASV)</b>	ASV is an internationally active nonprofit organization of individuals, companies, research institutions and universities focusing on leading and advancing sustainable growth and development of the vertical farming movement.	<a href="http://vertical-farming.net/about-avf">vertical-farming.net/about-avf</a>
<b>Botanic Gardens Conservation International (BGCI)</b>	The world's largest plant conservation network is open to all and includes more than 500 botanic gardens in 96 countries, on every continent.	<a href="http://www.bgci.org">www.bgci.org</a>
<b>C40 Cities – The Food Systems Network</b>	C40 is a network of the world's megacities committed to addressing climate change. The Food Systems Network supports city efforts to create and implement comprehensive solutions that reduce carbon emissions and increase resilience throughout the urban food system.	<a href="http://www.c40.org/networksfood_systems">www.c40.org/networksfood_systems</a>
<b>Climate Action Network International (CAN)</b>	CAN is a worldwide network of over 1100 NGOs in more than 120 countries, working to promote government and individual action to limit human-induced climate change to ecologically sustainable levels.	<a href="http://climatenetwork.org">climatenetwork.org</a>
<b>FAO – Food for the Cities Group</b>	The network and mailing list is part of the FAO's multidisciplinary initiative Food for the Cities. The network has grown into a community of practice with over 2500 members from 114 countries.	<a href="http://www.fao.org/fcit/fcit-home/en">www.fao.org/fcit/fcit-home/en</a>
<b>Food Networks' Alliance</b>	The Milan Urban Food Policy Pact's Food Networks' Alliance gives signatory cities an overview of all possible platforms where they can continue discussing and working on the MUFPP issues.	<a href="http://www.milanurbanfoodpolicypact.org/networks">www.milanurbanfoodpolicypact.org/networks</a>
<b>Global Forum for Agricultural Research (GFAR)</b>	GFAR is an open, voluntary forum. The networked organization is made up of partners working together, through collective advocacy and actions, to shape the future of agriculture and food and their role in achieving sustainable development.	<a href="http://www.gfar.net">www.gfar.net</a>
<b>Global Platform for the Right to the City (GPR2C)</b>	GPR2C is an international network of civilian organizations and local governments. Its aim is to promote the right to the city at local and international levels, and to define a new, more inclusive and democratic paradigm of urban development.	<a href="http://www.righttothecityplatform.org.br">www.righttothecityplatform.org.br</a>
<b>Habitat International Coalition (HIC)</b>	HIC is the global network for rights related to habitat. Through solidarity, networking and support for social movements and organizations, HIC fights for social justice, gender equality, and environmental sustainability, and works in the defense, promotion and realization of human rights related to housing and land in both rural and urban areas.	<a href="http://www.hic-gs.org">www.hic-gs.org</a>
<b>ICLEI – Local Governments for Sustainability</b>	ICLEI is the leading global network of more than 1,500 cities, towns, and regions committed to building a sustainable future.	<a href="http://www.iclei.org">www.iclei.org</a>
<b>ICLEI-RUAF CITYFOOD Network</b>	The ICLEI-RUAF CITYFOOD network aims to accelerate local and regional government action on sustainable and resilient city-region food systems by combining networking with training, policy guidance and technical expertise to its participants.	<a href="http://www.iclei.org">www.iclei.org</a>
<b>International Network for Community Supported Agriculture (URGENCEI)</b>	The global network brings together citizens, small farmers, consumers, activists, and concerned political actors to promote local, solidarity-based partnerships between producers and consumers.	<a href="http://urgenci.net">urgenci.net</a>
<b>International Network for Urban Agriculture (INUAg)</b>	INUAg provides recognition and philanthropic support to Urban Farming innovators and leaders through an annual awards program.	<a href="http://www.inuag.org">www.inuag.org</a>
<b>International Network for Urban Biodiversity and Design (URBIO)</b>	URBIO is an open worldwide scientific network for education and research with the aim to promote the implementation of the UN Convention on Biological Diversity (CBD) in urban areas.	<a href="http://www.urbionetwork.org">www.urbionetwork.org</a>

<b>International Network for Urban Research and Action (INURA)</b>	INURA is a network of people involved in action and research in localities and cities. It consists of activists and researchers from community and environmental groups, universities, and local administrations, who wish to share experiences and to participate in common research.	<a href="http://www.inura.org">www.inura.org</a>
<b>International School Grounds Alliance (ISGA)</b>	ISGA is a global network of organizations and professionals working to enrich children's learning and play by improving the way school grounds are designed and used.	<a href="http://www.internationalschoolgrounds.org">www.internationalschoolgrounds.org</a>
<b>International Society for Horticultural Science (ISHS)</b>	ISHS is the world's leading independent organization of horticultural scientists. Several working groups for members focus on urban landscapes and horticulture.	<a href="http://www.ishs.org">www.ishs.org</a>
<b>La Via Campesina</b>	The International Peasant's Movement coined the term Food Sovereignty and advocates family-farm-based sustainable agriculture. It coordinates 164 organizations of small and middle-scale producers, agricultural workers, rural women, and indigenous communities in 73 countries.	<a href="http://viacampesina.org/en">viacampesina.org/en</a>
<b>596 Acres' Land Access Advocacy Network</b>	596 Acres convenes an active international network of land access facilitators who cross-pollinate each other's work and engages in an ongoing conversation with other groups about how to make land more available to communities in our cities.	<a href="http://596acres.org/land-access-advocacy-network">596acres.org/land-access-advocacy-network</a>
<b>Nyeléni</b>	The international Nyéléni newsletter is the voice of the international movement for Food Sovereignty. Its main goal is to strengthen the grassroots of the movement by providing accessible material on key issues and creating a space for individuals and organizations to exchange their experiences and share information.	<a href="http://nyeleni.org">nyeleni.org</a>
<b>Permaculture Worldwide Network (WPN)</b>	The Permaculture Research Institute's sister-site Permaculture Worldwide Network (WPN) includes a database, an interactive map of permaculture projects, a forum, and blogs.	<a href="http://permacultureglobal.org">permacultureglobal.org</a>
<b>RUAF Foundation</b>	RUAF is a leading Centre of Expertise and Global Partnership on sustainable Urban Agriculture and Food Systems. The partnership is formed by strategically selected expert institutions with a significant track record in Urban Farming or work on urban food system solutions, and consists of cities, research institutes and NGOs.	<a href="http://www.ruaf.org">www.ruaf.org</a>
<b>The Nature of Cities</b>	The international platform for transdisciplinary dialog and urban solutions facilitates the sharing of diverse, transformative ideas about cities as ecosystems of people, nature, and infrastructure.	<a href="http://www.thenatureofcities.com">www.thenatureofcities.com</a>
<b>Transition Network</b>	The transition network is a grassroots movement of communities aiming to increase self-sufficiency to reduce the potential effects of peak-oil, climate destruction, and economic instability. Local food production is one main focus.	<a href="http://transitionnetwork.org">transitionnetwork.org</a>
<b>United Cities and Local Governments (UCLG)</b>	UCLG is an umbrella organization for cities, local and regional governments, and municipal associations throughout the world and understands itself as the united voice and world advocate of democratic local self-government.	<a href="http://www.uclg.org/en">www.uclg.org/en</a>
<b>Urban Biosphere Initiative (URBIS)</b>	URBIS comprises a global alliance of partners aspiring to reconcile urban development with the conservation of biodiversity and the sustainable use of natural resources.	<a href="http://urbis.org">urbis.org</a>
<b>Urban Farming</b>	The organization's mission is to create an abundance of food for people in need by supporting and encouraging the establishment of gardens on unused land and space.	<a href="http://www.urbanfarming.org">www.urbanfarming.org</a>

Weitere Netzwerke unter Further networks: [www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/international-urban-farming-conference/dokumentation](http://www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/international-urban-farming-conference/dokumentation)

# projects overview

\* projects including municipal cooperation

Status	Country	City	Project Title	Institution	Link
<b>AFRICA</b>					
Participant	Egypt	Cairo	Urban Agriculture in Cairo's Informal Settlements	GIZ	<a href="http://www.giz.de/en/worldwide/16278.html">www.giz.de/en/worldwide/16278.html</a> <a href="http://panorama.solutions/en/solution/urban-rooftop-farming-heat-wave-buffering-greater-cairo-region-0">http://panorama.solutions/en/solution/urban-rooftop-farming-heat-wave-buffering-greater-cairo-region-0</a>
Participant	Ethiopia	Addis Ababa	Sustainable Solid Waste Management	AEEG, BOKU, CDR, GIZ	<a href="http://agriprofocus.com/upload/Sustainable_Solid_Waste_Management1448614833.pdf">agriprofocus.com/upload/Sustainable_Solid_Waste_Management1448614833.pdf</a>
Participant	Ethiopia	Addis Ababa	Sustainable Management of Alternative and Renewable Technologies (SMART) Ethiopia	Sustainable Management of Alternative and Renewable Technologies (SMART) Ethiopia	<a href="http://www.degrowth.info/en/catalogue-entry/permaculture-in-ethiopia-community-gardening-agriculture-climate-adaption-measures">www.degrowth.info/en/catalogue-entry/permaculture-in-ethiopia-community-gardening-agriculture-climate-adaption-measures</a>
Applicant	Ghana	Accra	Adaptation of Urban Farmers to the Benefits of Urban Dynamics; The Case of Accra	College of Humanities, University of Ghana	<a href="http://isser.edu.gh/index.php/students/83-michael-tuffour#phd-research">isser.edu.gh/index.php/students/83-michael-tuffour#phd-research</a>
Participant	Kenya	Nairobi	Mazingira Institute	Mazingira Institute	<a href="http://mazinst.org">mazinst.org</a>
Participant	Kenya	Nairobi	Division of Gender and Globalization: Urban Agriculture in Nairobi – A Chance to Contribute to Food Sovereignty and Agency of Urban Female Farmers	Humboldt University Berlin	<a href="http://www.agrar.hu-berlin.de/en/institut-en/departments/daoe/ihe-en">www.agrar.hu-berlin.de/en/institut-en/departments/daoe/ihe-en</a>
Participant *	Malawi	Blantyre	Aware and Fair	City Partnership Hanover-Blantyre	<a href="http://www.awarefair.org">www.awarefair.org</a>
Participant	Morocco	Casablanca	Urban Agriculture Casablanca (UAC)	Technical University Berlin	<a href="http://uac-m.freiraum.tu-berlin.de">uac-m.freiraum.tu-berlin.de</a>
Participant	Mozambique	Maputo	Opportunities and Challenges for Income Generation and Guaranteed Food and Nutrition Security: A Case Study of Horticultural Producers in Maputo City	UFiSAMO/Humboldt University Berlin	<a href="http://www.sle-berlin.de/index.php/en/research/ufisamo">www.sle-berlin.de/index.php/en/research/ufisamo</a>
Applicant	Namibia	Windhoek	Namibia Horticulture Trust (NHT)	Namibia Horticulture Trust (NHT)	<a href="http://www.nhtnamibia.com">www.nhtnamibia.com</a>
Applicant	Nigeria	Ibadan	Climatic Change Adaptation Strategy under Urban Rainwater Agriculture in Tropic Cropping Systems: A Case Study of Watermelons (Citrullus lanatus) as Live Mulch	National Horticultural Research Institute (NIHORT)	<a href="http://arcnigeria.org/arcn/2016/07/23/national-horticultural-research-institute-nihort">arcnigeria.org/arcn/2016/07/23/national-horticultural-research-institute-nihort</a>
Applicant	Nigeria	Lagos	Food Waste in Lagos Households and the Misconception of Food Security: A Case of Surulere LGA	University of Lagos	<a href="http://moodle.unilag.edu.ng/course">moodle.unilag.edu.ng/course</a>
Applicant	South Africa	Cape Town	UFiSAMO	UFiSAMO/Humboldt University Berlin	<a href="http://www.ufisamo.org/en">www.ufisamo.org/en</a>
Applicant	South Africa	Cape Town	Frightened, Sick and Homeless: Three Examples of Healing Past and Present Trauma Through Urban Farming	South African Urban Food & Farming Trust	<a href="http://www.facebook.com/FairFoodSA">www.facebook.com/FairFoodSA</a>
Applicant	South Africa	Cape Town	Urban Land Occupations for Agricultural Livelihoods in South Africa: A Contestation over the Agrarianization of Urban Space	John Hopkins University (Baltimore), University of Cape Town, Ekasi Project Green	<a href="http://www.researchgate.net/profile/Ricardo_Jacobs">www.researchgate.net/profile/Ricardo_Jacobs</a>

Applicant	South Africa	Johannesburg	Food Sovereignty and the Challenges of Food System Localisation in Johannesburg's Community Gardens	University of KwaZulu-Natal	<a href="http://scholarworks.uvm.edu/fss2015/4">scholarworks.uvm.edu/fss2015/4</a>
Participant	South Africa	Johannesburg	Innovation Networks in the Urban Agriculture Value-Chain: Impacts on Formalization in Urban Land-Use Planning in the City of Johannesburg	University of the Witwatersrand Johannesburg	<a href="http://www.wits.ac.za">www.wits.ac.za</a>
Applicant	Tunisia	Nabeul-Hammamet	Agricultural Reuse of Urban Sewage Sludge in Croplands within the Touristic Region of Nabeul-Hammamet, Tunisia	University of Carthage; National Institute for Research in Rural Engineering, Water and Forestry	<a href="http://www.ucar.rnu.tn">www.ucar.rnu.tn</a> <a href="http://www.inrgref.agrinet.tn/an">www.inrgref.agrinet.tn/an</a>
Applicant	Tunisia	Zaghuan	Urban Agriculture and Biodiversity Conservation: A Tool for Creating Social and Economic Development in the Mountainous City of Zaghuan	Higher School of Agriculture at Mograne	<a href="http://www.ucar.rnu.tn/En/higher-school-of-agriculture-mograne_11_741">www.ucar.rnu.tn/En/higher-school-of-agriculture-mograne_11_741</a>
<b>ASIA</b>					
Participant *	Jordan	Amman	Urban Agriculture in the City of Amman	Agricultural Forum	<a href="http://www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/international-urban-farming-conference/eng-2/projekte/agriculture-forum-jordan">www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/international-urban-farming-conference/eng-2/projekte/agriculture-forum-jordan</a>
Participant *	Bangladesh	Dhaka	Feeding the Megacity with Community Driven Food Policy: A Case Study on Dhaka, Bangladesh	Dhaka North City Corporation (DNCC)	<a href="http://old.dncc.gov.bd">old.dncc.gov.bd</a>
Applicant	Bangladesh		Urban and Peri-Urban Farming: A Move towards Eco-System Based Adaptation and Economic Empowerment in Bangladesh	Technical University Berlin	<a href="http://www.tu-berlin.de/menue/home/parameter/en">www.tu-berlin.de/menue/home/parameter/en</a>
Applicant	China	Shanghai	Urban Agriculture in China		
Participant	China		Nature & Culture in Crisis? Concentrating on Urban Agricultural Heritages (UAH)	RWTH Aachen University	<a href="http://arch.rwth-aachen.de/cms/~gfa/Architektur">arch.rwth-aachen.de/cms/~gfa/Architektur</a>
Participant	Gaza	Gaza	Gaza Urban & Peri-Urban Agriculture Platform (GUPAP)	Gaza Urban & Peri-Urban Agriculture Platform (GUPAP)	<a href="http://gupap.org/en">gupap.org/en</a>
Applicant	Iran	Tehran	Heavy Metal Accumulation in Rooftop Production of Vegetables	Shahid Beheshti University Tehran	<a href="http://en.sbu.ac.ir/sitepages/home.aspx">en.sbu.ac.ir/sitepages/home.aspx</a>
Participant	Iran	Tehran	Impacts of Climate Change on Selected Agriculture Crops in the Tehran City Region	Shahid Beheshti University Tehran	<a href="http://en.sbu.ac.ir/sitepages/home.aspx">en.sbu.ac.ir/sitepages/home.aspx</a>
Applicant	Israel	Tel Aviv	Green in the City	Green in the City	<a href="http://livinggreen.co.il/en/urban-farming-israel-en">/livinggreen.co.il/en/urban-farming-israel-en</a>
Applicant	Philippines	Davao City	Assessing the Potential Contribution of Utilizing Vacant Lands for Urban Vegetable Production in Barangay Mintal, Tugbok District, Davao City, Philippines	University of the Philippines Mindanao Davao City	<a href="http://www2.upmin.edu.ph">www2.upmin.edu.ph</a>
Applicant	Philippines	Davao City, Tagum	Developing Policies to Integrate Urban Farming in Planning in the Southern Philippines	University of the Philippines Mindanao	<a href="http://www2.upmin.edu.ph">www2.upmin.edu.ph</a>
Participant	Syria		15th Garden	15th Garden	<a href="http://aseed.net/en/the-15th-garden-seeds-for-syria">aseed.net/en/the-15th-garden-seeds-for-syria</a>
Participant	Thailand	Bangkok	Innovations in Organic Urban Farming for Food Security in Climate Change Situations, Bangkok, Thailand	Media Center for Development Foundation	<a href="http://www.grandpaurbanfarm.com/en/home">www.grandpaurbanfarm.com/en/home</a>

EUROPE					
Applicant	Bulgaria	Sofia	A Garden for Fellowship		
Participant	Bulgaria	Sofia	Urban Agriculture as a Strategy for Improving the Quality of Life of Urban Communities	Bulgarian Academy of Sciences	<a href="http://www.urbanagriculture-bg.com/home">www.urbanagriculture-bg.com/home</a>
Participant	Finland	Tampere	Informal Cooperation in the Floating Garden	University of Tampere	<a href="http://www2.uta.fi/en">www2.uta.fi/en</a>
Participant	France	Paris	Graine de Jardins	Graine de Jardins	<a href="http://www.grainedejardins.fr">www.grainedejardins.fr</a>
Participant *	Germany	Andernach	Edible City	City of Andernach	<a href="http://www.anderenach.de/de/leben_in_andernach/essbare_stadt.html">www.anderenach.de/de/leben_in_andernach/essbare_stadt.html</a>
Participant	Germany	Berlin	Gardening Together – Growing Together	Landesverband Berlin der Gartenfreunde	<a href="http://www.gartenfreunde-berlin.de">www.gartenfreunde-berlin.de</a>
Participant	Germany	Berlin	ECF Farm	ECF Farm	<a href="http://www.ecf-farm.de">www.ecf-farm.de</a>
Participant	Germany	Berlin	Impacting Cities from the Bottom Up: Gardens as Participatory Spaces, Exemplified by Himmelbeet	Himmelbeet	<a href="http://himmelbeet.de">himmelbeet.de</a>
Applicant	Germany	Berlin	Atlas of Solidary Economy for Berlin-Wedding	P.U.K. a malta	<a href="http://soliwedding.de">soliwedding.de</a>
Participant	Germany	Berlin	Die Gärnterei (The Garden Center): Experimental Gardening and Neighborhood Project on the unused West Jerusalem Cemetary in Berlin-Neukölln	Schlesische27 - Jugend Kunst Bildung, raumlaborberlin	<a href="http://www.schlesische27.de/s27/portfolio/coop-campus">www.schlesische27.de/s27/portfolio/coop-campus</a>
Applicant	Germany	Berlin	Water Management for Raised Beds on the Peter Lenné Patch at the Former Tempelhof Airport	Allmende-Kontor	<a href="http://www.allmende-kontor.de">www.allmende-kontor.de</a>
Participant	Germany	Berlin	Farmers in the City: Between the Poles of Urban Gardening and Productive Agriculture	Bauerngärten Hof Wendelin	<a href="http://www.bauerngarten.net">www.bauerngarten.net</a>
Participant	Germany	Berlin	Roof Water Farm	Technical University Berlin	<a href="http://www.roofwaterfarm.com">www.roofwaterfarm.com</a>
Participant	Germany	Berlin	Allotment and Community Gardens – Threats for their Existence and Opportunities for their Development		
Participant	Germany	Berlin	Speisegut	Speisegut	<a href="http://www.speisegut.com">www.speisegut.com</a>
Participant	Germany	Berlin	Vierfelderhof	Vierfelderhof	<a href="http://www.vierfelderhof.de">www.vierfelderhof.de</a>
Participant	Germany	Berlin	Kleingartenkolonie Rehberge	Kleingartenkolonie Rehberge	<a href="http://www.dakore.de">www.dakore.de</a>
Participant	Germany	Berlin	Garden of the Generations at the Schul-Umwelt-Zentrum Mitte (SUZ: School Environment Center Mitte)	Schul-Umwelt-Zentrum Mitte	<a href="http://www.suz-mitte.de">www.suz-mitte.de</a>
Participant	Germany	Berlin	Mörchenpark	Mörchenpark, Holzmarkt	<a href="http://www.moerchenpark.de">www.moerchenpark.de</a>
Participant	Germany	Berlin	Spiel/Feld Marzahn (Playing/Field Marzahn) – Community Garden and Open School Garden in One	Spiel/Feld Marzahn	<a href="http://spielfeldmarzahn.de">spielfeldmarzahn.de</a>
Participant	Germany	Berlin	Allmende-Kontor	Allmende-Kontor	<a href="http://www.allmende-kontor.de">www.allmende-kontor.de</a>
Participant	Germany	Berlin	Intercultural Garden “Rosenduft“	Südost Europa Kultur	<a href="http://www.suedost-ev.de/interkultureller_garten/interkultureller_garten.php">www.suedost-ev.de/interkultureller_garten/interkultureller_garten.php</a>
Participant	Germany	Berlin	Prinzessingärten: Between Pioneering Use and Gentrification	Nomadisch Grün	<a href="http://www.prinzessingarten.net">www.prinzessingarten.net</a>
Participant	Germany	Berlin	Gärtnerhof Charlottenburg	Gärtnerhof Charlottenburg	<a href="http://gaertnerhof-charlottenburg.de/">gaertnerhof-charlottenburg.de/</a>
Participant	Germany	Berlin	IGA Campus	Internationale Gartenausstellung IGA 2017, GRÜNE LIGA Berlin	<a href="http://www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/umweltbildung/iga-campus">www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/umweltbildung/iga-campus</a>

Participant	Germany	Berlin	Infarm	Infarm - Indoor Urban Farming	<a href="http://infarm.de">infarm.de</a>
Participant	Germany	Berlin	Ufarming	Upfarming	<a href="http://www.upfarming.net">www.upfarming.net</a>
Participant	Germany	Berlin	Garden Map & Gardening Manifesto		<a href="http://gartenkarte.de">gartenkarte.de</a> <a href="http://urban-gardening-manifest.de">urban-gardening-manifest.de</a>
Participant	Germany	Berlin	Low-Tech Bicycle-Run Garden Shredder	KanTe.	<a href="http://kante.info">kante.info</a>
Participant	Germany	Berlin	SolarMultiTalent	Prody Solar	<a href="http://prody-solar.de">prody-solar.de</a>
Supporter	Germany	Berlin		World Food Institute	<a href="http://www.institut-fuer-welternahrung.org">www.institut-fuer-welternahrung.org</a>
Supporter	Germany	Berlin		Heinrich Böll Foundation	<a href="http://www.boell.de">www.boell.de</a>
Supporter	Germany	Berlin		Misereor	<a href="http://www.misereor.de">www.misereor.de</a>
Supporter	Germany	Berlin	Hands on the Land	Center for Research and Documentation Chile-Latin America (FDCL)	<a href="http://handsontheland.net">handsontheland.net</a> <a href="http://www.fdcl.org">www.fdcl.org</a>
Participant	Germany	Berlin	Food Policy Council Berlin	Food Policy Council Berlin	<a href="http://ernaehrungsrat-berlin.de">ernaehrungsrat-berlin.de</a>
Supporter	Germany	Bonn		Engagement Global/SKEW	<a href="http://www.engagement-global.de">www.engagement-global.de</a>
Applicant	Germany	Dessau-Roßlau	Cultures of Sustainability – Seeds of Change: Transformation Design for Urban Sustainable Lifestyles	German Environment Agency	<a href="http://www.umweltbundesamt.de">www.umweltbundesamt.de</a>
Applicant	Germany	Kassel	Urban Farming and Social Agriculture—Ecological and Social Inclusion Perspectives	Europäische Akademie für Landschaftskultur Deutschland	<a href="http://www.sozialeland-wirtschaft.de">www.sozialeland-wirtschaft.de</a>
Participant	Germany	Münster	Community Gardens as Commons – Collective Action in Self-Governed Networks	University of Applied Sciences Münster, Martin-Luther-University Halle-Wittenberg	<a href="http://www.landw.uni-halle.de/prof/agrarpolitik/forschung/urban_garden">www.landw.uni-halle.de/prof/agrarpolitik/forschung/urban_garden</a>
Supporter	Germany	Munich		Foundation Anstiftung	<a href="http://anstiftung.de">anstiftung.de</a>
Supporter	Germany	Munich	Workshop City-Countryside-Table	Schweisfurth Foundation	<a href="http://www.schweisfurth-stiftung.de/stadt-land-tisch/werkstatt-stadt-land-tisch">www.schweisfurth-stiftung.de/stadt-land-tisch/werkstatt-stadt-land-tisch</a> <a href="http://www.schweisfurth-stiftung.de">www.schweisfurth-stiftung.de</a>
Participant	Hungary	Budapest	Community Gardens – Platforms of Innovation	KÉK – Hungarian Contemporary Architecture Centre	<a href="http://kek.org.hu">kek.org.hu</a>
Applicant	Italy	Bologna	The CSA Arvaia		
Participant *	Italy	Bologna	Ortipertutti, a Creative Municipal Initiative to Promote Urban Agriculture	ICLEI Local Governments for Sustainability	<a href="http://www.iclei.org">www.iclei.org</a>
Participant *	Italy	Milan	For a Policy Supporting Horticulture Training Programs		
Applicant	Italy	Rome	Taste of the City: An Experimental Course on Food Studies and Urban Farming	Gustolab International Institute for Food Studies	<a href="http://www.gustolab.com">www.gustolab.com</a>
Participant	Netherlands		Urban Agriculture as a Strategy for Climate Change Adaptation and Mitigation	RUAF Foundation	<a href="http://www.ruaf.org">www.ruaf.org</a>
Applicant	Netherlands		From Waste to Taste: Closing the Loops of MELISSA Waste Processing and Higher-Plant Compartments under the Framework of the SEMiLLA Sanitation Hubs Project	University of Applied Sciences and Veterinary Medicine, Cluj-Napoca (Romania); MELISSA Foundation (Netherlands)	<a href="http://www.ipstar.io/projects/sanitation-water-food">www.ipstar.io/projects/sanitation-water-food</a>
Applicant	Poland	Warsaw	Commercial Use (Application) of the Idea of Community Gardens in Warsaw	Warsaw University of Live Sciences	<a href="http://www.sggw.pl/en">www.sggw.pl/en</a>

Applicant	Portugal	Lisbon	Solidarity Economy Practices in Urban Agriculture Initiatives		
Applicant	Spain	Seville	Urban Agriculture From Here to There: Connections Between Seville and Bogota	Universidad Pablo de Olavide Sevilla	<a href="http://www.upo.es/portal/impe/web/portada">www.upo.es/portal/impe/web/portada</a>
Applicant	United Kingdom	Dundee	Learning, Sharing and Testing: Growing a Citizen Science Community of Soil Stewards	University of Dundee	<a href="http://www.dundee.ac.uk/djad/research/">www.dundee.ac.uk/djad/research/</a>
Participant	United Kingdom	Staffordshire	Using Participatory Action Research with Episodic Volunteers: Learning from Urban Agriculture Initiatives	Keele University	<a href="https://www.keele.ac.uk/gge/people/postgraduates/rebeccalaycock/">https://www.keele.ac.uk/gge/people/postgraduates/rebeccalaycock/</a>
Participant	United Kingdom	Todmorden	Incredible Edible Todmorden	Incredible Edible Todmorden	<a href="http://www.incredible-edible-todmorden.co.uk">www.incredible-edible-todmorden.co.uk</a>
Applicant	United Kingdom	Brighton, Hove, Bristol, Newcastle, London	Urban Farming and the Law: Benefits, Legal Barriers, and Best Practices in the UK	University of Macerata	<a href="http://www.grageproject.eu">www.grageproject.eu</a>

#### NORTH AMERICA

Applicant	Canada	Montreal, Quito, Port au Prince	Food Security: What Are Individuals' Motivations for Urban Agriculture in Poor Urban Communities? A Comparative Analysis of Three Cities with Different Socioeconomic Development Levels	Laval University	<a href="http://www.crad.ulaval.ca/membres.html?Membre=2216#a-projet">www.crad.ulaval.ca/membres.html?Membre=2216#a-projet</a>
Participant *	Canada	Toronto	Enabling Collaborative Action and Food Governance in Urban Agriculture: Lessons from Toronto	Toronto Public Health, Toronto Urban Growers	<a href="http://www.toronto.ca/legdocs/mmis/2016/hl/bgrd/backgroundfile-97432.pdf">www.toronto.ca/legdocs/mmis/2016/hl/bgrd/backgroundfile-97432.pdf</a> <a href="http://torontourbangrowers.org">torontourbangrowers.org</a>
Participant *	Mexico/USA	Tijuana/San Diego	Binational Garden at Friendship Park	Friendship Park	<a href="http://www.friendshippark.org/garden">www.friendshippark.org/garden</a>
Participant	USA	St Louis	Food Access Cluster Addressing Food Security	Urban Harvest STL	<a href="http://www.urbanharveststl.org">www.urbanharveststl.org</a>
Participant	USA	New York	596 Acres	596 Acres	<a href="http://www.596acres.org">www.596acres.org</a>
Participant	USA	New York	Participatory Planned, Self-Built Structures in New York City's Community Gardens		<a href="http://www.mees-architecture.com/publications.html">www.mees-architecture.com/publications.html</a>
Applicant	USA	Cleveland	The Blueprint: A Guide to Navigating Urban Agriculture in and around Cleveland, Ohio	Cuyahoga Soil and Water Conservation District	<a href="http://www.cuyahogawcd.org/blog/2017/09/26/the-blueprint-to-urban-agriculture">www.cuyahogawcd.org/blog/2017/09/26/the-blueprint-to-urban-agriculture</a>

#### SOUTH AMERICA

Participant *	Argentina	Rosario	Agroecology as a Comprehensive Framework for a Harmonized Food System in the City of Rosario, Argentina	Municipalidad de Rosario	<a href="http://www.rosario.gov.ar/web/ciudad/economia-social/agricultura-urbana">www.rosario.gov.ar/web/ciudad/economia-social/agricultura-urbana</a>
Applicant *	Bolivia	Achocalla	The Participatory Guarantee System for Urban Organic Farmers in Achocalla City, Bolivia	AVSF-Bolivia, Municipality, etc.	<a href="http://www.avsf.org/es/posts/1660/full/las-experiencias-innovadoras-de-avsf-mercados-campesinos-en-los-andes">www.avsf.org/es/posts/1660/full/las-experiencias-innovadoras-de-avsf-mercados-campesinos-en-los-andes</a>
Participant	Bolivia	Cochabamba	Fundación Alerta Verde	Fundación Alerta Verde	<a href="http://www.alertaverde.org">www.alertaverde.org</a>
Applicant	Bolivia	La Paz	Potentials and Perspectives for Urban Farming in a World that has warmed up by 4 Degrees: The Andean Metropolis La Paz – El Alto		<a href="http://www.cambioclimatico-bolivia.org/index-cc.php">www.cambioclimatico-bolivia.org/index-cc.php</a>
Applicant	Bolivia	Sucre	Evaluation of the Productivity of Peri-Urban Vegetable Production with Organic Certification in the City of Sucre, Departamento de Chuquisaca	Universidad Andina Simón Bolívar	<a href="http://bibliotecas.uasb.edu.bo/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=4227&amp;shelfbrowse_itemnumber=3878">bibliotecas.uasb.edu.bo/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=4227&amp;shelfbrowse_itemnumber=3878</a>
Applicant *	Bolivia	Sucre	Urban and Peri-Urban Agriculture in Sucre, Bolivia: A Contribution to Food Security and Sovereignty in Mountain Cities	FAO	<a href="http://www.fao.org/bolivia/es">www.fao.org/bolivia/es</a>



Participant	Brazil	Rio de Janeiro	AS-PTA	AS-PTA	<a href="http://www.aspta.org.br">www.aspta.org.br</a>
Participant	Brazil	Sao Paulo	Cidades sem Fome	Cidades sem Fome	<a href="http://www.cidadessemfome.org">www.cidadessemfome.org</a>
Applicant	Brazil	Florianópolis	Experiences with Urban Farming in Florianópolis, Santa Catarina, Brazil	Universidade Federal de Santa Catarina	<a href="http://ufsc.br">ufsc.br</a>
Applicant	Brazil	Sao Paulo	Different Expressions of Urban Agriculture in the Municipality of Sao Paulo	Universidade de Sao Paulo	<a href="http://www5.usp.br">www5.usp.br</a>
Participant	Chile	Santiago	A Land Registry for Urban Farming in the Santiago de Chile Metropolitan Area	Red de Agricultura Urbana (RAU)	<a href="http://www.redagriculturaurbana.cl">www.redagriculturaurbana.cl</a>
Applicant	Colombia	Medellin	Red de Huerteros Medellín, Sowing the Seeds for a More Sovereign and Solidary World	Red de Huertos	<a href="http://redhuerteros.org/e50g">redhuerteros.org/e50g</a>
Applicant	Colombia	Medellin	Urban Agriculture: Possibilities of Exchange Between the Old and the New Continent	Universidad de Antioquia	<a href="http://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio">www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio</a>
Applicant	Colombia	Medellin	El solar de Aranjuez: Experiences with Urban Farming in Families in the Aranjuez Neighborhood, Medellin, Colombia	El solar de Aranjuez	<a href="https://www.facebook.com/elsolar.dearanjuez/?rf=201639659966379">www.facebook.com/elsolar.dearanjuez/?rf=201639659966379</a>
Applicant *	Colombia	Medellin	The World We Sow	Alcaldía de Medellín	<a href="http://medellin.gov.co">medellin.gov.co</a>
Participant	Cuba	Consolación del Sur	Agroecological Sustainable Alternatives that Pay for Sustainable Food for Vulnerable Populations, from the Experience of Corporate Social Responsibility, Pinar del Rio	Centro Universitario Municipal Hermanos Saiz Montes de Oca	<a href="http://www.upr.edu.cu">www.upr.edu.cu</a>
Participant	Cuba	Consolación del Sur	School Gardens and Agroecological Properties – Alternatives to Contribute to Sustainable Urban Development in the Municipality of Consolación del Sur	Centro Universitario Municipal Hermanos Saiz Montes de Oca	<a href="http://www.upr.edu.cu">www.upr.edu.cu</a>
Applicant	Cuba	Havana	Unpacking the unjust dichotomy in Cuban agricultural history: Collective memory and urban agriculture in Havana	Passau University	<a href="http://www.uni-passau.de">www.uni-passau.de</a>
Applicant	Cuba	San Luís	Degrading Processes Harming the Environment in San Luís in Pinar del Río	Centro Universitario Municipal Hermanos Saiz Montes de Oca	<a href="http://www.upr.edu.cu">www.upr.edu.cu</a>
Participant *	Cuba	Pinar del Rio	Botanical Garden	Freundschaftsgesellschaft Berlin-Kub	<a href="http://www.fg-berlin-kuba.de/index.php/projekte-auf-kuba/botanischer-garten">www.fg-berlin-kuba.de/index.php/projekte-auf-kuba/botanischer-garten</a>
Participant	Cuba	Sagua la Grande	Strategy for the Integral Transformation of the Precarious Villa Alegre Neighborhood in Cuba		
Participant *	Ecuador	Quito	The Participatory Urban Agriculture Project AGRUPAR	Conquito	<a href="http://www.conquito.org.ec/agricultura-urbana-participativa">www.conquito.org.ec/agricultura-urbana-participativa</a>
Participant	Colombia	Medellin	Agroarte	Agroarte	<a href="https://www.facebook.com/HipHopDeCombate%20/?fref=mentions">www.facebook.com/HipHopDeCombate%20/?fref=mentions</a>
Applicant	Mexico	Mexico City	Past Intersects Future: Food Security for Mexico City	Proyecto Ahuejote	<a href="https://www.facebook.com/proyectoahuejotemx">www.facebook.com/proyectoahuejotemx</a>

## **Aquaponik/Aquakultur**

Aquaponik ist eine wasserbasierte Farmstrategie (engl. Water Farming) der gebäudeintegrierten Landwirtschaft. Der Begriff »Aquaponik« (engl. Aquaponics) verbindet die Begriffe Aquakultur und Hydroponik. Aquakultur (engl. Aquaculture) bezeichnet dabei in Anlehnung an die FAO (1995) die Bewirtschaftung aquatischer Lebewesen inklusive Fische, Weichtiere, Krebstiere und im Wasser lebende Pflanzen (Bürgow 2014: 17, zit. nach Bunting & Little 2002: 448). Der hybride Begriff Aquaponik adressiert die kombinierte Produktion von Fisch und hydroponisch kultivierten Pflanzen. Im Kreislaufprinzip dienen die Ausscheidungen der Fische als natürlicher Dünger für die Pflanzen.

[www.roofwaterfarm.com](http://www.roofwaterfarm.com) (Zugegriffen: 10.01.2018)

## **Ernährungsrat**

»Ernährungsräte« sind Gremien, die, bestehend aus Vertreter\_innen aus Politik, Wirtschaft und Zivilgesellschaft, Kommunen bei ernährungspolitischen Fragen beraten. Ernährungsräte sind häufig in die Stadtverwaltung eingebunden, können aber auch als Nicht-Regierungsorganisationen aktiv sein. »Ein Ernährungsrat (engl.: Food Policy Council) ist der wichtigste Ansatz der Stadtplanung für eine Gestaltung des Ernährungssystems. Ernährungsräte rücken die Belange von Bürger\_innen und Kommunen in der Lebensmittelversorgung in den Mittelpunkt. Sie setzen auf der lokalen Ebene an um das Ernährungssystem zu gestalten.«

[speiseraeume.de/faq-ernaehrungsrat-food-policy-council](http://speiseraeume.de/faq-ernaehrungsrat-food-policy-council) (Zugegriffen: 10.01.2018)

## **Ernährungssicherheit**

Eine international anerkannte Definition von »Ernährungssicherheit« geht auf den UN- Welternährungsgipfel 1996 zurück: »Food security exists when all people, at all times, have physical and economic access to sufficient, safe and nutritious food to meet their dietary needs and food preferences for an active and healthy life.« (FAO 1996) Die Welthungerhilfe ergänzt diese Definition um die Dimension des sozialen Zugangs und unterscheidet zwischen dem Zustand ausreichend vorhandener Nahrungsmittel (Nahrungssicherheit) und dem Zugang zu Nahrungsmitteln in angemessener Verwendung und Verwertung (Ernährungssicherheit) (vgl. Welthungerhilfe 2004: 9).

## **Ernährungssouveränität**

Das Konzept der »Ernährungssouveränität« wurde von der sozialen Bewegung von Kleinbauern und Kleinbäuerinnen La Via Campesina [www.welttagarbericht.de/?id=2200](http://www.welttagarbericht.de/?id=2200) (Zugegriffen: 10.01.2018), die ihren Ursprung in Brasilien hat, geprägt. Er stellt einen Gegenentwurf zum Konzept der Ernährungssicherheit dar und legt Wert auf die selbstbestimmte Nahrungsmittelproduktion durch die Produzent\_innen. Ernährungssouveränität wird verstanden als »antikoloniale Kritik an der Fremdbestimmung von Staaten durch die internationalen Handelsregeln der WTO und die neoliberalen Kreditaufgaben des Internationalen Währungsfonds und der Weltbank.« Der Welttagarbericht war der erste UN-Prozess, der das Konzept in seine Arbeit integrierte, inzwischen hat es sich in der Arbeit der UN-Welternährungsorganisation (FAO) etabliert.

[www.welttagarbericht.de/themen-des-welttagarberichts/ernaehrungssouveraenitaet/ernaehrungssouveraenitaet-volltext.html](http://www.welttagarbericht.de/themen-des-welttagarberichts/ernaehrungssouveraenitaet/ernaehrungssouveraenitaet-volltext.html) (Zugegriffen: 20.03.2016)

## **Essbare Stadt – Edible City**

Der Begriff »Essbare Stadt« (engl. Edible City) meint eine produktive Stadtlandschaft, in der der Großteil der Nahrung in der Stadt selbst produziert wird. In Deutschland ist die Stadt Andernach [www.andernach.de/de/leben\\_in\\_andernach/essbare\\_stadt.html](http://www.andernach.de/de/leben_in_andernach/essbare_stadt.html) (Zugegriffen: 10.01.2018) bei Koblenz Vorreiterin und Leuchtturmprojekt. Die Andernacher Stadtverwaltung berät auch andere Städte auf dem Weg in Richtung der Umsetzung.

## **Gebäudeintegrierte Landwirtschaft – Rooftop Farming, Water Farming**

Als Teil der Urbanen Landwirtschaft hat sich in den letzten Jahren die »gebäudeintegrierte Landwirtschaft« entwickelt. Die Farmaktivitäten auf die Häuserdächer oder aber in die Gebäude zu verlagern, geht besonders mit technologieorientierten Dach- oder Vertikalgewächshauskonzepten (Despommier 2010) einher. Das Rooftop Farming spielt vor allem in dicht besiedelten Metropolen und versiegelten Stadtregionen eine Rolle. Als Leichtbauansatz ist Water farming für den gebäudeintegrierten Nahrungsmittelanbau im Vergleich zu erdbasierten Farmsystemen oft baukonstruktiv geeigneter und dadurch einfacher an oder auf Gebäudeoberflächen zu integrieren (Dächer, Fassaden) (Bürgow 2014: 158 ff). Zudem sind Water-Farmtechnologien eine in Bezug auf Wasser, Fläche und Nährstoffe ressourcenfreundliche Nahrungsmittelanbaustrategie hoher Produktivität.

## **Globaler Süden/Globaler Norden**

»Die Begriffe ›Globaler Süden‹ und ›Globaler Norden‹ sind nicht geographisch zu verstehen, sondern vielmehr als wertfreie Beschreibung verschiedener Positionen in der globalisierten Welt. So definiert der ›Globale Süden‹ eine im globalen System benachteiligte gesellschaftliche, politische und ökonomische Position. ›Globaler Norden‹ hingegen beschreibt eine privilegierte Position. Australien gehört beispielsweise mehrheitlich zum Globalen Norden. Die Begriffe werden verwendet, um eine Hierarchie zwischen ›Entwicklungsländern‹ und ›entwickelten Ländern‹ aus einer eurozentristischen Sichtweise heraus zu vermeiden.« [www.weltwaerts.de/de/faq-sued-nord.html](http://www.weltwaerts.de/de/faq-sued-nord.html) (Zugegriffen: 21.03.2016) Die Begrifflichkeiten berücksichtigen damit stärker als andere den andauernden Einfluss der Kolonialgeschichte (vgl. Lange 2011: 14).

## **Globales Lernen**

»Globales Lernen ist ein pädagogisches Konzept. Es fokussiert auf soziale Gerechtigkeit und somit auf die weltweite Durchsetzung politischer, sozialer und ökonomischer Menschenrechte. In der Auseinandersetzung damit werden Lebenssituationen und explizit marginalisierte Perspektiven von Menschen in Ländern des Globalen Südens differenziert einbezogen. Die Wechselwirkungen zwischen lokaler und globaler Ebene und zwischen Globalem Norden und Globalem Süden stehen thematisch im Zentrum des Globalen Lernens. Globales Lernen achtet darauf, Machtgefälle und Diskriminierung kritisch zu thematisieren.« [www.globaleslernen-berlin.de/Globales-Lernen.33.0.html](http://www.globaleslernen-berlin.de/Globales-Lernen.33.0.html) (Zugegriffen: 10.01.2018)

## Hydroponik/Hydrokultur

Ergänzend zur Aquaponik ist die Hydroponik ein weiterer Typ des Water farming und eine weitere Leichtbaustrategie gebäudeintegrierter Landwirtschaft (Bürgow 2014: 158 ff). Der Begriff »Hydroponik« (engl. Hydroponics) oder Hydrokultur bezeichnet die wasserbasierte Kultivierung von Pflanzen (z.B. Salat, Kräuter, Erdbeeren). Die Pflanzen können in einem haltgebenden Substrat (z.B. Mineralwolle) oder substratlos (Wurzelraum in einer Nährlösung) kultiviert werden. [www.roofwaterfarm.com](http://www.roofwaterfarm.com) (Zugegriffen: 10.01.2018) Beispielhafte Produktivitätsrechnungen zeigen, dass das Water Farming über Hydroponikanbau im Bereich gebäudeintegrierter Landwirtschaft besonders vielversprechend ist, da es ca. acht bis zehn Mal produktiver ist als gängige bodenbasierte Anbauformen und im Vergleich zu diesen nur 10 % des Bewässerungswassers bedarf. Zudem bedarf die hydroponische Pflanzenproduktion weniger als 2 % des Wasserbedarfs konventioneller industrialisierter Landwirtschaft, welche weltweit 70 % des Frischwassers für die Bewässerung beansprucht (Bürgow 2014: 158 ff).

## Interkulturelle Gärten

Das gemeinsame Gärtnern dient hier dem Austausch von Menschen aus unterschiedlichen Kulturen. Der Anbau von Pflanzen aus der Heimat, die gemeinsame Gartenarbeit, teilweise gemeinsames Kochen mit den geernteten Produkten bringen den Dialog in Gang. Interkulturelle Gärten werden auch in Flüchtlingscamps praktiziert.

[www.aswnet.de/spenden/aktuelles-projekt.html](http://www.aswnet.de/spenden/aktuelles-projekt.html)  
(Zugegriffen: 10.01.2018)

## Klimagerechtigkeit

»Das Konzept der Klimagerechtigkeit beinhaltet das Ziel, die klimaschädlichen Treibhausgase stark zu reduzieren und den Ausstoß gerecht zu verteilen. Dazu gehört insbesondere auch, dass die ungleich verteilten Auswirkungen der globalen Klimaerwärmung berücksichtigt werden. Schließlich sind oft die Regionen und Menschen am stärksten von Umweltveränderungen betroffen, die nicht nur am wenigsten zum Klimawandel beigetragen haben, sondern auch sich am wenigsten gegen die Folgen wehren können« (Aljets 2015). Das Konzept ist von seinen Ursprüngen bis heute unmittelbar mit den emanzipatorischen Kämpfen sozialer Bewegungen des Globalen Südens verknüpft (vgl. Müller 2015).

[www.degrowth.info/de/2015/03/klimagerechtigkeit-und-de-growth-zwei-seiten-einer-medaille](http://www.degrowth.info/de/2015/03/klimagerechtigkeit-und-de-growth-zwei-seiten-einer-medaille) (Zugegriffen: 10.01.2018)

## Kommunale Klimapartnerschaft

Seit 2011 führt die Servicestelle Kommunen in der Einen Welt (SKEW) von Engagement Global in Kooperation mit der Landesarbeitsgemeinschaft Agenda 21 NRW und im Auftrag des Bundesministeriums für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung das Projekt »Kommunale Klimapartnerschaften« durch. »In einer kommunalen Klimapartnerschaft arbeiten zwei Städte, Gemeinden oder Kreise regelmäßig und strukturiert in den Gebieten Klimaschutz und Klimaanpassung zusammen. Im Rahmen des Projektes erarbeiten sie ein konkretes Handlungsprogramm mit Zielen, Maßnahmen und zugewiesenen Ressourcen für Klimaschutz und Klimaanpassung. Eine Klimapartnerschaft kann sich im Rahmen von Städtepartnerschaften oder auch in Themenpartnerschaften vollziehen.« [skew.engagement-global.de/kommunale-klimapartnerschaften.html](http://skew.engagement-global.de/kommunale-klimapartnerschaften.html). Das Projekt zählt derzeit mehr als 60 kommunale Klimapartnerschaften. Interessierte Kommunen können sich jederzeit an die SKEW wenden.«

## Permakultur/ ermaculture/Polyculture

Der Begriff »Permakultur« (engl. Permaculture) wurde 1978 von dem Tasmanier Bill Mollison geprägt und steht für Permanent Agriculture (permanente Landwirtschaft). Verschiedene Arten und Anbaukulturen werden so kombiniert, dass eine dauerhafte Symbiose im Sinne einer Win-Win-Situation für Mensch, Tier und Pflanze entsteht. Besonderes Augenmerk liegt – vom gärtnerischen bis zum landwirtschaftlichen Anbaumaßstab – auf der Regeneration fruchtbarer Böden und sauberen Wassers. Prinzipien der Polykultur und multifunktionalen Nutzung der einzelnen Elemente stehen im Mittelpunkt langfristiger Farmstrategien (vgl. Mollison 1997). Die Planung und Gestaltung eines Permakultur-Gartens oder einer Permakultur-Farm orientiert sich dabei an natürlichen Ökosystemen wie z.B. einem Regenwald, in dem durch vertikale und horizontale Vernetzung der Lebewesen die Ressourcen wie Licht, Nährstoffe oder Wasser optimal genutzt und dauerhaft regeneriert werden.

## Produktive Stadt(landschaft)

Der Begriff »Produktive Stadtlandschaft« umfasst die gesamte Stadtlandschaft, welche Urbane Landwirtschaft als essentiellen Baustein und Infrastruktur einer nachhaltigen Stadtentwicklung integriert (vgl. Bohn/Viljoen 2014; SenStadt 2010). Das Verständnis der produktiven Stadt hat dabei engen Bezug zum zeitgenössischen Leitbild der »Green City«.

## Schulgärten

Seit über 300 Jahren gibt es Schulgärten, der älteste Schulgarten in Deutschland ist in Halle (von 1695) zu finden (Birkenbeil 1997). Sie dienen zu Aus- und Weiterbildungszwecken. Um Wissen über Gartenbau und Landwirtschaft sowie über Natur und Umwelt zu vermitteln, sind sie ein pädagogisches Mittel. <http://worterbuchdeutsch.com/de/schulgarten> (Zugegriffen: 11.01.2018) Die Schulgartenarbeit wird oft als projektorientiertes Lernen betrachtet. Die Chance besteht, ein integratives Zusammenwirken von verschiedenen Fächern zu bewirken, welches Ziel vieler Schulen ist. In Bildungsgärten kann vor der (Haus-/Schul-) Tür Natur erlebbar gemacht werden (Birkenbeil 1997). Es gibt zahlreiche Beispiele auf der ganzen Welt, ein vorbildliches ist das Projekt »Comida excelente« – Havanna/Kuba, in dem der Schulgarten täglich Essen für viele Kinder sichert.

## Schulpartnerschaften

»Schulpartnerschaften mit dem Süden sind ein wertvolles Instrument im Bereich des Globalen Lernens. Sie vermitteln Schüler\_innen und Lehrer\_innen Einblicke in globale Zusammenhänge und können somit zum solidarischen Lernen und Handeln motivieren. Darüber hinaus bieten sie die Möglichkeit, im Rahmen des Lehrplans wichtiges Wissen zu vermitteln. Im Kontext eines gleichberechtigten Miteinanders zwischen Nord und Süd zielen Schulpartnerschaften darauf ab, die sozialen und interkulturellen Kompetenzen junger Menschen zu fördern und ihnen Fähigkeiten zu vermitteln, die notwendig sind, um an der Gestaltung einer zukunftsfähigen Welt teilzuhaben.«

[www.globaleslernen-berlin.de/](http://www.globaleslernen-berlin.de/)

Schulpartnerschaften.161.0.html (Zugegriffen: 11.01.2018)

## Stadt im Wandel – Transition Towns

»Im Rahmen der Transition-Town-Bewegung (etwa »Stadt im Wandel«) gestalten seit 2006 Umwelt- und Nachhaltigkeitsinitiativen in vielen Städten und Gemeinden der Welt den geplanten Übergang in eine postfossile, relokalisierte Wirtschaft. Initiiert wurde die Bewegung u. a. von dem irischen Permakulturisten Rob Hopkins und Studenten des Kinsale Further Education College in Irland.« [de.wikipedia.org/wiki/Transition\\_Town](http://de.wikipedia.org/wiki/Transition_Town) (Zugegriffen: 11.01.2018) Im deutschsprachigen Raum gibt es inzwischen ebenfalls ein breites Netzwerk. [www.transition-initiativen.de](http://www.transition-initiativen.de) (Zugegriffen: 11.01.2018)

### **Städtepartnerschaft/Gemeindepartnerschaft/ Kommunale Partnerschaft**

Der Begriff »Städte- oder Gemeindepartnerschaft« bzw. »kommunale Partnerschaft« bezeichnet die formalisierte freundschaftliche Beziehung von mindestens zwei Städten, Gemeinden oder Kreisen mit dem Zweck des Austauschs ihrer Verwaltungen und/oder Bürger\_innen. Der Begriff umfasst ein heterogenes Spektrum an Kooperationen, eine einheitliche Definition existiert nicht. Die deutsche Sektion des Rates der Gemeinden und Regionen Europas (RGRE) bezeichnet Städtepartnerschaften als »förmliche, zeitlich und sachlich nicht begrenzte Partnerschaft, beruhend auf einem Partnerschaftsvertrag (Partnerschaftsurkunde).« [www.rgre.de/partnerschaften.html](http://www.rgre.de/partnerschaften.html) (Zugegriffen: 11.01.2018) Während Städtepartnerschaften in der deutschen Nachkriegszeit mit dem Motiv der (primär europäischen) Völkerverständigung etabliert wurden, wurden sie in späteren Jahren zunehmend auch auf den entwicklungspolitischen Kontext und den Globalen Süden ausgerichtet und mit dem Ziel eines gleichberechtigten Nord-Süd-Austauschs gegründet (vgl. Statz & Wohlfahrth 2010: 20f).

[skew.engagement-global.de/zehn-fragen-zu-kommunen-partnerschaften.html](http://skew.engagement-global.de/zehn-fragen-zu-kommunen-partnerschaften.html); <http://www.bpb.de/nachschlagen/lexika/handwoerterbuch-politisches-system/202141/staedtepartnerschaften> (Zugegriffen: 11.01.2018)

### **Sustainable Development Goals (SDGs)**

Der Begriff bezieht sich auf die 2015 von den Vereinten Nationen verabschiedeten Zielkatalog für eine ökologisch, ökonomisch und sozial nachhaltige Entwicklung. Im Rahmen der Agenda 2030 bauen die SDGs auf den von 2000 bis 2015 angestrebten Millennium-Entwicklungszielen (MDGs) auf. Sie umfassen 17 Hauptziele und 169 Unterziele und erkennen – im Gegensatz zu den MDGs – explizit die Verantwortung des Globalen Nordens im Bezug auf eine weltweit nachhaltige und gerechte Zukunftsgestaltung an.

[www.un.org/depts/german/gv-70/a70-l1.pdf](http://www.un.org/depts/german/gv-70/a70-l1.pdf)  
(Zugegriffen: 20.03.2016)

FUE: [www.forumue.de/wp-content/uploads/2015/07/SDG-Factsheet\\_FUE.pdf](http://www.forumue.de/wp-content/uploads/2015/07/SDG-Factsheet_FUE.pdf) (Zugegriffen: 20.03.2016)

### **Urbane Landwirtschaft**

Der Begriff »Urbane Landwirtschaft« (engl. Urban Farming/Urban Agriculture) bezeichnet »die Erzeugung, Verarbeitung und Vermarktung von Nahrungsmitteln und anderen Produkten in urbanen und peri-urbanen Räumen unter Anwendung intensiver Produktionsmethoden und (Wieder-) Verwendung städtischer Abfallstoffe und natürlicher Ressourcen« (Bohn et al. 2012: 10, zit. nach: UNDP Urban Agriculture 1996).

Urbane Landwirtschaft ist eine lang gehegte Praxis in industriell wenig entwickelten Südländern. Ziel ist die Nahrungsmittelversorgung, vor allem des großen Anteils der armen, aus ländlichen Gebieten in Städte migrierten Bevölkerung (z.B. Kairo, weitere afrikanische Städte). Sie wird zum Teil auch im peri-urbanen Raum als informelle Landwirtschaft praktiziert (z.B. Casablanca) (Giseke et al. 2015). Hingegen entwickelte sich die Urbane Landwirtschaft in den europäischen Städten mit Etablierung der Gartenstadtbewegung der 20er Jahre (Burckhardt et al. 1981) und nach dem 2. Weltkrieg forciert als Gartenkolonie-Bewegung der Arbeiterbevölkerung. Auch hier stand die Nahrungsmittelversorgung neben der Erholung und dem Bedürfnis nach Grün und frischer Luft (»raus aus den dunklen Hinterhöfen«) im Vordergrund.

Im Zuge der Etablierung der industrialisierten Landwirtschaft wandelte sich die Rolle Urbaner Landwirtschaft als Strategie der primären Grundversorgung hin zum städtischen Gärtnern als Strategie des sozialen Austauschs, der Gemeinschaft und

für persönliches Wohlbefinden und Lebensqualität. Dadurch bekam die Urbane Landwirtschaft eine immer stärkere kulturelle Dimension im Sinne der originären Bedeutung von Landwirtschaft als »Agrikultur«.

Zusammenfassend reflektiert folgendes Zitat dieses Verständnis in einem zeitgenössischen urbanen Kontext: »Urban Agriculture spans all actors, communities, activities, places and economies that focus on biological production in a spatial context, which – according to local standards – is categorized as »urban«. Urban Agriculture takes place in intra- and periurban areas, and one of its key characteristics is that it is more deeply integrated in the urban system compared to other agriculture. Urban Agriculture is structurally embedded in the urban fabric; it is integrated into the social and cultural life, the economics, and the metabolism of the city.« (Zit. In: Lohrberg et al. 2015: 21).

### **Urbanes Gärtnern**

In Abgrenzung zur Urbanen Landwirtschaft und der Agroforstwirtschaft bedeutet der Begriff »Urbanes Gärtnern« (engl. Urban Gardening) im übertragenen Sinne: Gärtnern in Städten ohne eigenen Garten. [www1.wdr.de/fernsehen/ratgeber/servicezeit/sendungen/was-ist-urban-gardening-102.html](http://www1.wdr.de/fernsehen/ratgeber/servicezeit/sendungen/was-ist-urban-gardening-102.html) (Zugegriffen: 22.11.2015); [www.ndernach.de/de/bilder/essbare-stadt\\_flyer\\_quer\\_print\\_neu.pdf](http://www.ndernach.de/de/bilder/essbare-stadt_flyer_quer_print_neu.pdf) (Zugegriffen: 11.01.2018) Ausgehend von den USA hat sich die anfängliche Bewegung von Einzelpersonen (Guerrilla Gardening) zu einer größeren Bewegung von Initiativen weltweit entwickelt (Müller 2011a; van der Haide 2014).

Bezogen auf Europa trat mit Einzug der industrialisierten Landwirtschaft und Verbesserung der Einkommenssituation nach dem 2. Weltkrieg der Aspekt der primären Lebensmittelversorgung in den Hintergrund; Freizeit und Erholung sowie soziale Kommunikation rückten in den Fokus (Rosol 2006). Die aktuelle Urban-Gardening-Bewegung hat sich in den letzten zwei Jahrzehnten in den urbanen Zentren entwickelter Industrienationen gebildet. Im Mittelpunkt steht die tätige Aneignung und Gestaltung öffentlichen städtischen Raums für soziale Kommunikation und zur Verbesserung des Mikroklimas im Wohnumfeld. Während in den 1990er Jahren die Begrünung von Hinterhöfen – auch Fassaden und Dächer – zu Verweilflächen im Mittelpunkt stand, entwickelten sich nach der Jahrtausendwende zunehmend Quartiersinitiativen im öffentlichen Raum und im Umland von Metropolen zum gemeinsamen Gärtnern, z.T. auch als temporäre Nutzung von Brachflächen.

In Berlin, der deutschen Hauptstadt des Urbanen Gärtnerns, gibt es inzwischen mehr als 100 Initiativen. Der Anbau von Gemüse und Obst geht einher mit der Wiedererlangung handwerklicher und gärtnerischer Kenntnisse und Fähigkeiten über naturnahen Anbau, z.B. Kompostierung, Erhaltung alter Sorten, aber auch darüber hinausgehender sozialer Kontakt. Beim Kochen, Einwecken und Verweilen ergibt sich viel Austausch über Lebensstile und bilden sich weitere gemeinsame Initiativen heraus.

### **Aquaponics/Aquaculture – Waterfarming**

Aquaponics is a water-based farming strategy in building-integrated agriculture. The term “aquaponics” merges the words “aquaculture” and “hydroponics”. Aquaculture is understood here in accordance with the UN Food and Agriculture Organization’s definition (1995) which mentions the farming of aquatic organisms, including fish, molluscs, crustaceans, and aquatic plants (Bürgow 2014: 17, quote according to Bunting & Little 2002: 448). The portmanteau “aquaponics” addresses the combined production of fish and hydroponically cultivated plants. Following the re-circulation principle, the fish’s excretions serve as natural fertilizer for the plants.

[www.roofwaterfarm.com/](http://www.roofwaterfarm.com/) (January 1, 2018)

### **Food Policy Council**

“Food Policy Councils” are composed of representatives from politics, business, and the civic sector who advise municipalities on questions of food policy. Food Policy Councils are often linked to municipal administrations but can also be active as NGOs. “A Food Policy Council is the most important instrument in urban planning when it comes to organizing the food system. Food Policy Councils focus on the needs of citizens and municipalities with respect to securing food supplies. To organize the food system, they operate on a local level.”

[speiseraeume.de/faq-ernaehrungsrat-food-policy-council](http://speiseraeume.de/faq-ernaehrungsrat-food-policy-council) (January 1, 2018)

### **Food Security**

An internationally recognized definition of “food security” was established at the UN’s World Food Summit in 1996: “Food security exists when all people, at all times, have physical and economic access to sufficient, safe and nutritious food to meet their dietary needs and food preferences for an active and healthy life.” (FAO 1996) Welthungerhilfe (a private German organization for development and humanitarian aid) has extended this definition by including the aspect of social access, additionally distinguishing between sufficient food (food security) and food security combined with a sanitary environment, adequate health services and proper care and feeding practices (nutrition security; cf. Welthungerhilfe 2004: 9 2015: 14

[www.welthungerhilfe.de/fileadmin/user\\_upload/Themen/Hunger/verborgener\\_Hunger/OF\\_Sustainable\\_Food\\_and\\_Nutrition\\_Security.pdf](http://www.welthungerhilfe.de/fileadmin/user_upload/Themen/Hunger/verborgener_Hunger/OF_Sustainable_Food_and_Nutrition_Security.pdf)).

### **Food Sovereignty**

The concept of “food sovereignty” was informed by La Via Campesina <https://viacampesina.org/en/> (January 1, 2018), a social movement of small-scale farmers originating in Brazil. It represents a counter model to the concept of food security, emphasizing the right of producers to determine their own agricultural and food policies. Food sovereignty is considered an “anti-colonial critique of the foreign domination of states by the international trade rules of the World Trade Organization WTO as well as the neoliberal credit conditions imposed by the World Bank and the International Monetary Fund.” <http://www.weltagrabericht.de/?id=2200> (January 1, 2018) The International Assessment of Agricultural Knowledge, Science and Technology for Development (IAASTD), also known as the World Agriculture Report, was the first UN-led process to introduce the concept into the debate; in the meantime the term has also become established in the work of the UN Food and Agriculture Organization.

[www.weltagrabericht.de/themen-des-weltagraberichts/ernaehrungssouveraenitaet/ernaehrungssouveraenitaet-voll-text.html](http://www.weltagrabericht.de/themen-des-weltagraberichts/ernaehrungssouveraenitaet/ernaehrungssouveraenitaet-voll-text.html) (March 20, 2016)

### **Edible City**

The term “edible city” denotes a continuous productive urban landscape in which a majority of the food supplies is produced in the city. In Germany, the city of Andernach [www.andernach.de/de/leben\\_in\\_andernach/essbare\\_stadt.html](http://www.andernach.de/de/leben_in_andernach/essbare_stadt.html) (January 1, 2018) near Koblenz is considered a pioneer and beacon project in this field. The Andernach administration also advises other cities moving towards an implementation of the concept.

### **Building-Integrated Agriculture – Rooftop Farming, Water Farming**

Building-integrated agriculture has developed as a part of Urban Farming in recent years. Moving farming activities to rooftops or into the interiors of buildings is often complemented by tech-oriented concepts for rooftop and vertical greenhouses (Despommier 2010). Rooftop Farming plays a particularly important role in densely populated metropolitan areas and sealed urban regions. Water Farming is often a more suitable approach in lightweight construction for the building-integrated cultivation of food than soil-based farming systems and thus more easily integrated into or onto buildings (roofs, facades) (Bürgow 2014: 158 et seq.). Additionally, water farming technologies represent a more resource-efficient food cultivation strategy regarding water usage, acreage, and nutrients, achieving high levels of productivity.

### **Global South/Global North**

“The terms ‘Global South’ and ‘Global North’ are not to be understood geographically but as neutral descriptions of different positions in the globalized world. The term ‘Global South’ thus defines an underprivileged social, political, and economical position within the global system. ‘Global North’, on the other hand, describes a position of privilege. Australia, for example, mostly belongs to the Global North. These terms are used to avoid hierarchies between ‘developing countries’ and ‘developed countries’ with a Eurocentric perspective.” [www.weltwaerts.de/de/faq-sued-nord.html](http://www.weltwaerts.de/de/faq-sued-nord.html) (March 21, 2016) More than others, this terminology takes into account the ongoing impact of colonial history. (cf. Lange 2011: 14).

### **Global Learning**

“Global learning is a pedagogical concept focusing on social justice and consequently the world-wide implementation of political, social, and economic human rights. It includes the nuanced consideration of situations and explicitly marginalized perspectives of people from countries in the Global South. Interactions between the local and the global levels as well as the Global North and the Global South form the central theme of Global learning. Global learning ensures to critically address power imbalances and discrimination.”

[www.globaleslernen-berlin.de/Globales-Lernen.33.0.html](http://www.globaleslernen-berlin.de/Globales-Lernen.33.0.html) (January 1, 2018)

### **Hydroponics/Hydroculture – Waterfarming**

Complementary to aquaponics, hydroponics is a type of water farming and a lightweight construction strategy in building-integrated agriculture (Bürgow 2014: 158 et seq.). The term “hydroponics” or “hydro culture” designates the water-based cultivation of plants (e.g. lettuce, strawberries, herbs, etc.). The plants can either be grown in substrate that acts as a stabilizer for the roots (e.g. mineral wool) or without substrate (root zone in nutrient solution). <http://www.roofwaterfarm.com/> (January 1, 2018) Exemplary productivity projections have shown water farming, or rather hydroponics, to be particularly promising for building-integrated agriculture, as it is eight to ten times more productive than conventional soil-based forms of cultivation, while only requiring 10% of the latter’s amount of irrigation water.

Hydroponic plant production furthermore only requires 2% of the amount of irrigation water needed in conventional industrialized agriculture, which on a global level uses up 70% of all fresh water supplies (Bürgow 2014: 158 et seq.).

### **Intercultural Gardens**

Collaborative gardening here helps initiate exchange between people from different cultures. Growing plants from their home countries, working together in the gardens, sometimes also preparing meals out of the harvested foods, helps initiate dialog. Intercultural gardening is also practiced in refugee camps.

[www.aswnet.de/spenden/aktuelles-projekt.html](http://www.aswnet.de/spenden/aktuelles-projekt.html) (January 1, 2018)

### **Climate Justice**

“The concept of climate justice aims at significantly reducing greenhouse gasses harmful to the climate, and at enabling a fairer distribution of their emission. This particularly includes taking into account the unevenly distributed effects of global warming. Often, environmental change most strongly impacts people and regions who not only contributed to climate change the least, but are also least able to fight its consequences” (Aljets 2015). Since its origins, the concept has been strongly associated with the emancipatory causes of social movements in the Global South (cf. Müller 2015).

[www.degrowth.info/de/2015/03/klimagerechtigkeit-und-degrowth-zwei-seiten-einer-medaille/](http://www.degrowth.info/de/2015/03/klimagerechtigkeit-und-degrowth-zwei-seiten-einer-medaille/) (January 11, 2018)

### **Municipal Climate Partnership**

Since 2011, the Service Agency Communities in One World of Engagement Global has been implementing the project “Municipal Climate Partnerships” on behalf of the Federal German Ministry for Economic Cooperation and Development in cooperation with the North Rhine Westphalian Working Party on Agenda 21. “In a municipal climate partnership, two cities, municipalities or districts cooperate in the fields of climate mitigation and climate adaption in a regular and structured manner. In the context of a project, they develop a concrete action program with goals, measures, and assigned resources for climate mitigation and climate adaption. Climate partnerships can take place within the frameworks of city twinnings or thematic partnerships.” [skew.engagement-global.de/municipal-climate-partnerships.html](http://skew.engagement-global.de/municipal-climate-partnerships.html) More than 60 Municipal Climate Partnerships are participating in the project. Interested municipalities are welcome reach out to the Service Agency Communities in One World.

### **Permaculture/Polyculture**

The term “permaculture” was coined by Tasmanian Bill Mollison in 1978 and stands for “permanent agriculture”. Different methods and kinds of cultivation are combined to create an ongoing symbiosis leading to a win-win situation for humans, animals, and plants. Particular attention—from gardening to agricultural cultivation—is given to the regeneration of fertile soil and to clean water. Principles of polyculture and the multi-functional use of individual elements are at the center of long-term farming strategies (cf. Mollison 1997). Plans and schemes for permaculture gardens or permaculture farms are oriented towards natural eco systems such as rainforests, where the vertical and horizontal connection of living organisms leads

to optimal use of resources such as light, nutrients, and water, which are permanently regenerated.

### **Productive City(scape)/Green City**

The term “productive city(scape)” encompasses the entire urban landscape, integrating Urban Farming as an essential building block and infrastructure in sustainable urban development (cf. Bohn/ Viljoen 2014; SenStadt 2010). The “productive city” model in this sense is strongly associated with the contemporary model of the “green city”.

### **School Gardening**

School gardens have existed for more than 300 years. Germany’s oldest school garden can be found in the city of Halle (established in 1695; cf. Birkenbeil 1997). School gardens serve educational and training purposes. They are a pedagogic means to convey knowledge about horticulture and agriculture, nature and the environment. <http://wörterbuchdeutsch.com/de/schulgarten> (January 11, 2018) School gardening activities are often considered project-oriented learning. This also provides the chance of integratively merging different subjects, a goal many schools have set for themselves. School gardens make it possible to experience nature right in front of the (house/school) door (Birkenbeil 1997). There are numerous examples around the world, the “Comida excelente” in Havana/Cuba can be considered pioneering in this respect, the school garden there secures food for many children on a daily basis.

### **School Partnerships**

“School partnerships with the South are a valuable instrument for global learning. They provide teachers and students with insights into global contexts and can thus help motivate solitary learning and action. Furthermore, they offer the chance to convey important knowledge as a part of curricula. With regard to a relationship on equal footing between the North and the South, school partnerships aim at promoting social and intercultural capabilities to young adults and to provide them with the capacities needed to participate in creating a sustainable world.”

[www.globaleslernen-berlin.de/Schulpartnerschaften.161.0.html](http://www.globaleslernen-berlin.de/Schulpartnerschaften.161.0.html) (January 11, 2018)

### **Transition Towns**

“Since 2006, environmental and sustainability initiatives in many cities and municipalities around the world have been working on the transition towards less dependence on fossil fuels and deglobalization in the context of the Transition Town movement. It was initiated by Irish permaculture specialist Rob Hopkins and students at the Kinsale Further Education College, among others.” A broad network has since also been established in German speaking countries.”

[www.transition-initiativen.de](http://www.transition-initiativen.de) (January 11, 2018)

### **City Partnerships/Communal Partnerships/ Municipal Partnerships**

The terms “city partnership”, “communal partnership” or “municipal partnership” denote formalized friendly relations between at least two cities, municipalities or districts aiming at an exchange between their citizens and/or administrations. The term covers a heterogenous range of forms of cooperation,

hence there is no consistent definition. The German section of the Council of European Municipalities and Regions (CEMR) defines city partnerships as “partnerships without formal, time or factual restrictions, based on a contractual partnership agreement (certificate).” <http://www.rgre.de/partnerschaften.html> (January 11, 2018) While city partnerships in post-war Germany were primarily motivated by the wish to establish an international understanding (predominantly within Europe), they were later also increasingly directed at developmental contexts and the Global South, aiming at an exchange between the South and the North on equal footing (cf. Statz & Wohlfahrth 2010: 20 et seq.).

<https://skew.engagement-global.de/zehn-fragen-zu-kommunalen-partnerschaften.html>; <http://www.bpb.de/nachschlagen/lexika/handwoerterbuch-politisches-system/202141/staedte-partnerschaften> (January 1, 2018)

### Sustainable Development Goals (SDGs)

The term relates to the outcome document on ecological, economic, and socially sustainable development for the 2015 UN summit. In the context of the Agenda2030, the SDGs build on the Millennium Development Goals (MDGs) for 2000 to 2015. The SDGs comprise 17 goals as well as 169 targets and—in contrast to the MDGs—explicitly recognize the Global North’s responsibilities regarding working towards a sustainable and fair global future.

[www.un.org/depts/german/gv-70/a70-l1.pdf](http://www.un.org/depts/german/gv-70/a70-l1.pdf) (March 20, 2016); FUE: [www.forumue.de/wp-content/uploads/2015/07/SDG-Factsheet\\_FUE.pdf](http://www.forumue.de/wp-content/uploads/2015/07/SDG-Factsheet_FUE.pdf) (March 20, 2016)

### Urban Farming/Urban Agriculture

The term “Urban Agriculture” denotes “the production, processing, and marketing of food and other products in urban and peri-urban spaces, applying intensive production methods and (recycling) city waste and natural resources.” (Bohn et al. 2012: 10, quote according to: UNDP Urban Agriculture 1996). Urban Agriculture has long been practiced in industrially less developed Southern countries. It particularly aims at supplying poor parts of the population, who have migrated to the cities from rural areas, with food (e.g. Cairo and other African cities). Urban Agriculture is sometimes also practiced as informal agriculture in peri-urban areas (e.g. Casablanca) (Giseke et al. 2015). In European cities, on the other hand, Urban Agriculture emerged in the wake of the Garden City movement in the 1920s (Burckhardt et al. 1981), as well as after World War Two, when it was reinforced with the working class allotment garden movement. Securing food supplies as well as recreation and the desire to experience fresh air and nature (“get out of the dark backyards”) were also central goals, here.

In the course of the establishment of industrial agriculture, the role of Urban Farming as a strategy of primary care shifted to Urban Gardening as a strategy for social exchange, community, personal well-being, and quality of life, increasingly strengthening the cultural aspects of Urban Farming as originally implied in the term “agri-culture”.

As a summary, the following quote reflects this understanding in a contemporary urban context: “Urban Agriculture spans all actors, communities, activities, places and economies that focus

on biological production in a spatial context, which—according to local standards—is categorized as ‘urban’. Urban Agriculture takes place in intra- and peri-urban areas, and one of its key characteristics is that it is more deeply integrated in the urban system compared to other agriculture. Urban Agriculture is structurally embedded in the urban fabric; it is integrated into the social and cultural life, the economics, and the metabolism of the city.” (Quote from: Lohrberg et al. 2015: 21).

### Urban Gardening

In contrast to Urban Farming and agroforestry, the term “Urban Gardening” could be described as gardening in cities without a garden of one’s own. <http://www1.wdr.de/fernsehen/ratgeber/servicezeit/sendungen/was-ist-urban-gardening-102.html> (November 22, 2015); [http://www.andernach.de/de/bilder/essbare\\_stadt\\_flyer\\_quer\\_print\\_neu.pdf](http://www.andernach.de/de/bilder/essbare_stadt_flyer_quer_print_neu.pdf) (Zugegriffen: November 1, 2018) Starting in the US, the movement, that initially consisted of individuals (guerilla gardening), has continuously grown, now comprising of numerous initiatives around the globe (Müller 2011a; van der Haide 2014).

Following the introduction of industrialized agriculture and better incomes after World War Two, the aspect of primary food supply lost its importance in Europe. Leisure time and recreation, as well as social communication gained importance instead (Rosol 2006). The current Urban Gardening movement evolved over the past two decades in urban centers of developed industrial nations. To actively appropriate public urban spaces and creatively modify them for the purpose of social communication and improving the micro climate in the neighborhood are its central motifs. While the cultivation of backyards—as well as facades and rooftops—for the creation of common spaces were central issues in the 1990s, the turn of the Millennium saw an increasing number of neighborhood initiatives forming in the public spaces and peripheries of metropolises with the goal of collaboratively gardening, sometimes also to temporarily cultivate unused plots of land.

In Berlin, the German capital of Urban Gardening, there are now more than 100 initiatives. The cultivation of fruit and vegetables has led to a revival and the re-acquisition of traditional horticultural techniques and knowledge of eco-friendly cultivation such as e.g. composting or the preservation of old breeds, but also promotes social exchange. Cooking together, preserving fruit and vegetables or simply spending time with each other provides the opportunity to engage in conversations about different lifestyles and helps encourage new initiatives.

Gekürzte Fassung des Glossars aus: Grüne Liga (Hg.) (2017): Vorstudie International Urban Farming Conference 2017. Berlin. Autorinnen: Bürgow, G.; Steglich, A.; Wille, I.; Sellmair, K.; Thormeyer, K.; Vinzig, G., Herausgegeben von Grüne Liga Berlin e.V. Abbreviated version of the glossary in: Grüne Liga (Ed.) (2017): Preliminary Study International Urban Farming Conference 2017. Berlin. Authors: Bürgow, G.; Steglich, A.; Wille, I.; Sellmair, K.; Thormeyer, K.; Vinzig, G., Published by Grüne Liga Berlin e.V. [www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/international-urban-farming-conference/dokumentation](http://www.grueneliga-berlin.de/themen-projekte2/international-urban-farming-conference/dokumentation)

Die **GRÜNE LIGA Berlin** ist eine Nicht-Regierungsorganisation und engagiert sich umfassend für den Natur- und Umweltschutz sowie für eine nachhaltige gesellschaftliche Entwicklung. Ihre Kompetenzen und Arbeitsschwerpunkte liegen hierbei insbesondere in der Umweltbildung und Umweltberatung, in der Bildung für nachhaltige Entwicklung sowie in der entwicklungspolitischen Bildungsarbeit.

So veranstaltet die GRÜNE LIGA zum Beispiel seit 23 Jahren jedes Jahr das »Umweltfestival« am **Brandenburger Tor in Berlin**. Das Festival gilt als größtes, regelmäßiges Klima- und Umweltschutz-Event in Deutschland und erreicht mit mittlerweile gut 80.000 Besucher\_innen eine breite Öffentlichkeit.

Seit vielen Jahren organisiert die GRÜNE LIGA auch den »**Netzwerk21 Kongress**«. Der Wanderkongress wird in Kooperation mit der jeweils gastgebenden Stadt organisiert. Er ist eine viel genutzte und etablierte, bundesweite Netzwerk- und Fortbildungsplattform für Nachhaltigkeitsinitiativen aus Zivilgesellschaft, Verwaltung, Wirtschaft und Politik bei der Umsetzung der Globalen Agenda 2030 (Sustainable Development Goals).

Zuletzt plante und koordinierte die GRÜNE LIGA Berlin mit dem »IGA-Campus« das Umweltbildungsangebot auf der Internationalen Gartenausstellung (IGA) 2017 in Berlin. Mit weit über 2000 Veranstaltungen und über 50.000 Teilnehmer\_innen galt der IGA-Campus als großer Erfolg.

In zahlreichen weiteren Projekten fördert die GRÜNE LIGA Berlin gemeinsam mit nationalen und internationalen Partnern den Schutz der biologischen Vielfalt, engagiert sich für nachhaltige und **bürgerfreundliche Stadtentwicklung und Stadtbegrünung** und wirkt durch Seminare und Beratungen für unterschiedliche Zielgruppen aktiv hin auf eine Ökologisierung der Gesellschaft und die Förderung nachhaltiger Lebensweisen.

Darüber hinaus engagiert sich die GRÜNE LIGA in aktuellen umweltpolitischen Prozessen und Kampagnen für umweltfreundliche Energiepolitik, eine ökologische Landwirtschaft oder ein nachhaltiges Wassermanagement. Neben eigenen Projekten unterstützt, vernetzt und berät die GRÜNE LIGA zudem andere Akteure im Bereich Klimaschutz, Umweltschutz und Nachhaltigkeit.

Der Landesverband Berlin ist Mitglied der GRÜNEN LIGA, die als Netzwerk ökologischer Bewegungen und bundesweit agierender Umweltverband ihre Wurzeln in der Umwelt- und Friedensbewegung der DDR hat. Ziel des Netzwerkes ist die Unterstützung sowie fachliche Koordination von eigenständigen Umweltgruppen und Initiativen.

**GRÜNE LIGA Berlin** is an NGO comprehensively supporting environmental protection and sustainable social development. GRÜNE LIGA Berlin's specialization and focus are directed at environmental education and counseling, education promoting sustainability, and developmental training.

For 23 years, GRÜNE LIGA has been organizing the annual "**Umweltfestival**" ("**Environmental Festival**") at **Berlin's Brandenburg Gate**. The festival is considered the largest regularly hosted event for environmental and climate protection in Germany, with attendance numbers having risen to 80,000, thus considerably impacting the broader public.

For many years GRÜNE LIGA has also been organizing the "**Netzwerk21 Kongress**" ("**Network21**"). The travelling congress is organized in cooperation with the respective host cities and represents a well accepted and established platform for networking and advanced training for sustainable initiatives from the civic sector, administrations, economy, and politics, supporting the realization of the Global Agenda2030's Sustainable Development Goals.

Most recently, GRÜNE LIGA Berlin coordinated the environmental education program for the IGA Campus at the International Garden Exhibition IGA 2017 in Berlin. With more than 2000 events and 50,000 participants, the IGA Campus was widely considered a great success.

In numerous other projects GRÜNE LIGA Berlin promotes the protection of biological diversity both in cooperation with national and international partners, as well as sustainable and **citizen-friendly urban development and city green**, while also actively working towards a more eco-conscious society and promoting sustainable lifestyles via seminars and counseling for various target groups.

Furthermore, GRÜNE LIGA Berlin engages in contemporary eco-political processes and campaigns for a more eco-friendly energy policy, eco-friendly agriculture, and sustainable water management. Next to its own projects the NGO also supports, connects, and advises key players in the fields of climate protection, environmental protection, and sustainability.

The Berlin Landesverband (state association) is a member of GRÜNE LIGA Germany, a network for eco-friendly movements and an environmental association active on a national level, which is historically rooted in the environmental and peace movements of the GDR. The network's objective is to provide support as well as specialized coordination for independent environmental groups and initiatives.



# funding & support

## Engagement Global / Servicestelle Kommunen in der Einen Welt (SKEW)

ENGAGEMENT GLOBAL gGmbH ist Partner für entwicklungspolitisches Engagement. Sie informiert und berät Einzelpersonen, Kommunen, Zivilgesellschaft, Wirtschaft und Stiftungen zu entwicklungspolitischen Vorhaben und fördert diese finanziell. Die SKEW ist innerhalb von Engagement Global das Kompetenzzentrum für kommunale Entwicklungspolitik.

## Senatsverwaltung für Umwelt, Verkehr und Klimaschutz Berlin

Die Berliner Senatsverwaltung für Umwelt, Verkehr und Klimaschutz ist eine von zehn Fachverwaltungen des Berliner Senats im Range eines Landesministeriums. Sie ist u.a. zuständig für das gesamte Stadtgrün.

## Heinrich-Böll-Stiftung

Die Heinrich-Böll-Stiftung ist die grüne politische Stiftung mit den Schwerpunkten Ökologie, Demokratie, Geschlechtergerechtigkeit und Menschenrechte. Sie steht für grüne Ideen und Projekte, ist eine reformpolitische Zukunftswerkstatt und ein internationales Netzwerk.

## Anstiftung

Die Anstiftung will mit innovativen Ansätzen zur Lösung von Gegenwartsfragen beitragen. Sie fördert, vernetzt und erforscht Räume und Netzwerke des Selbstmachens wie z.B. Interkulturelle und Urbane Gärten, Offene Werkstätten, Reparatur-Initiativen und Open-Source-Projekte.

## Schweisfurth Stiftung

Die Schweisfurth Stiftung fördert eine zukunftsfähige Land- und Lebensmittelwirtschaft. Der Fokus der Stiftung liegt auf den Themen Tierwohl, soziale Innovationen für gute Stadt-Land-Beziehungen, sowie auf ethischen Prinzipien, die ökologischem Handeln zugrunde liegen.

## Misereor

Misereor hat sich seit seiner Gründung 1958 zum heute weltweit größten Entwicklungshilfswerk der katholischen Kirche entwickelt und unterstützt nach dem Prinzip »Hilfe zur Selbsthilfe« Projekte in Asien, Afrika, Ozeanien und Lateinamerika.

## FDCL – Forschungs- und Dokumentationszentrum Chile-Lateinamerika

Das 1974 gegründete FDCL versteht sich heute als Teil der weltweiten globalisierungskritischen Bewegung und betreibt weit über die Grenzen Berlins hinaus entwicklungspolitische Bildungs-, Öffentlichkeits- und Lobbyarbeit mit dem regionalen Fokus auf Lateinamerika.

## IWE – Institut für Welternährung

Das IWE – Institut für Welternährung – World Food Institute e.V. ist ein Zusammenschluss von Journalist\_innen, Wissenschaftler\_innen und Praktiker\_innen, die sich für eine ökologisch-nachhaltige Land- und Ernährungswirtschaft einsetzen.



mit ihrer



Mit Mitteln des



Senatsverwaltung für Umwelt, Verkehr und Klimaschutz



## Engagement Global / Service Agency Communities in One World (SKEW)

ENGAGEMENT GLOBAL gGmbH is partner for development policy activities. It informs and advises individuals, municipalities, civil society, businesses and foundations on development projects and provides financial support. Service Agency Communities in One World is the competence center for municipal development cooperation within Engagement Global.

## Senate Department for the Environment, Transport, and Climate Protection, Berlin

The Berlin Senate Department for the Environment, Transport, and Climate Protection is one of the Berlin Senate's ten departments and equivalent to a state ministry. Its responsibilities include all of the city's green spaces.

## Heinrich Böll Foundation

The Heinrich Böll Foundation is a political foundation affiliated with the German Green Party, focusing on ecology, democracy, gender equality, and human rights. It represents green ideas and projects and considers itself a future lab and international network for policy reform.

## Foundation Anstiftung

Foundation Anstiftung aims at addressing contemporary issues with innovative approaches. It promotes, brings together, and researches do-it-yourself spaces and networks such as intercultural and urban gardens, open workshops, repair initiatives, and open source projects.

## Schweisfurth Foundation

The Schweisfurth Foundation supports sustainable agriculture and food industries. The foundation focuses on animal welfare, social innovation for good urban-rural relationships, and ethical principles that lie at the foundation of ecological actions.

## Misereor

Founded in 1958, MISEREOR has evolved as the Catholic Church's largest development cooperation organization, supporting local justice and anti-poverty initiatives in 92 of the world's poorest countries.

## FDCL – Center for Research and Documentation Chile-Latin America

Founded in 1974, FDCL today considers itself part of a worldwide movement critical of globalization, working on developmental, educational, public, and lobbying projects with a regional focus on Latin America.

## IWE – World Food Institute – Institut für Welternährung

IWE – Institut für Welternährung – World Food Institute e.V. is an association of journalists, researchers, and practitioners who promote organic and sustainable agriculture and foods.

## Impressum Imprint

Herausgeber Publisher:  
GRÜNE LIGA Berlin e. V.  
Prenzlauer Allee 8  
10405 Berlin  
Telefon +49 30 4433 91 – 0  
info@grueneliga-berlin.de  
www.grueneliga-berlin.de

V.i.S.d.P. (Responsible according to the  
German law on publishing/news): Leif Miller

Redaktion Editors:  
Ines Meier, Julia Scherer, Christian Lerche

Gestaltung & Satz Design & layout:  
Dorothea Hein, [www.cubusberlin.com](http://www.cubusberlin.com)

Abbildungen Images:

GRÜNE LIGA Berlin / Sebastian Hennings:

Cover: © max\_776 - Fotolia.com

S.4, S.5, S.11, S.12, S.19, S.21, S.23, S.25, S.28, S.31, S.35, S.37, S.38, S.40, S.43,  
S.54, S.56, S.58, S.59, S.60, S.61, S.62/63, S.64, S.65, S.80, S.82

S.6 Weltkarte: © kartoxjm - fotolia.com

S.62 Himmelbeet, Foto: © Himmelbeet

S.63 Fahrradhäcksler, Foto: © KanTe/Kollektiv für angepasste Technik

S.63 Gartenkarte, Bild: © Map tiles by Stamen Design, under CC BY 3.0. Data by OpenStreetMap, under CC BY SA

S.64 Allmende-Kontor, Foto: © Filip Maljković/Flickr CC BY-SA 2.0

S.64 ECF Farm Berlin, Foto: © ECF Farmsystems Berlin

S.65 Roof Water Farm, Foto: © Mark Brinkmeier

Druck Printer:  
Pinguin Druck, Berlin

Februar February 2018

© GRÜNE LIGA Berlin e. V.

# team

## **Projektleitung** Project Management

Karen Thormeyer  
[www.grueneliga-berlin.de](http://www.grueneliga-berlin.de)

## **Konferenzorganisation** Conference Organization

Ines Meier, Thais Benedetti Lamoza,  
Julia Scherer, Udo Fickert

## **Exkursionen** Excursions

Elisabeth Meyer-Renschhausen

## **Presse- und Öffentlichkeitsarbeit**

### **Public Relations/Press**

Christian Lerche  
[christian.lerche@grueneliga-berlin.de](mailto:christian.lerche@grueneliga-berlin.de)

## **Praktikant\_innen** Interns

Anna Beyrle, Nina Poccioni,  
Martin Schröder, Ashaad Ragin

## **Gesamtmoderation** Konferenz

### **Overall Conference Moderation**

Ralph Griese, finep

## **Catering** Konferenz Conference Catering

NABU Bundesverband e.V.  
Café & Bistro »Lina«

## **Dolmetscher\_innen** Konferenz

### **Interpreting During the Conference**

akzént Deutschland

## **Grafik** Design Graphic Design

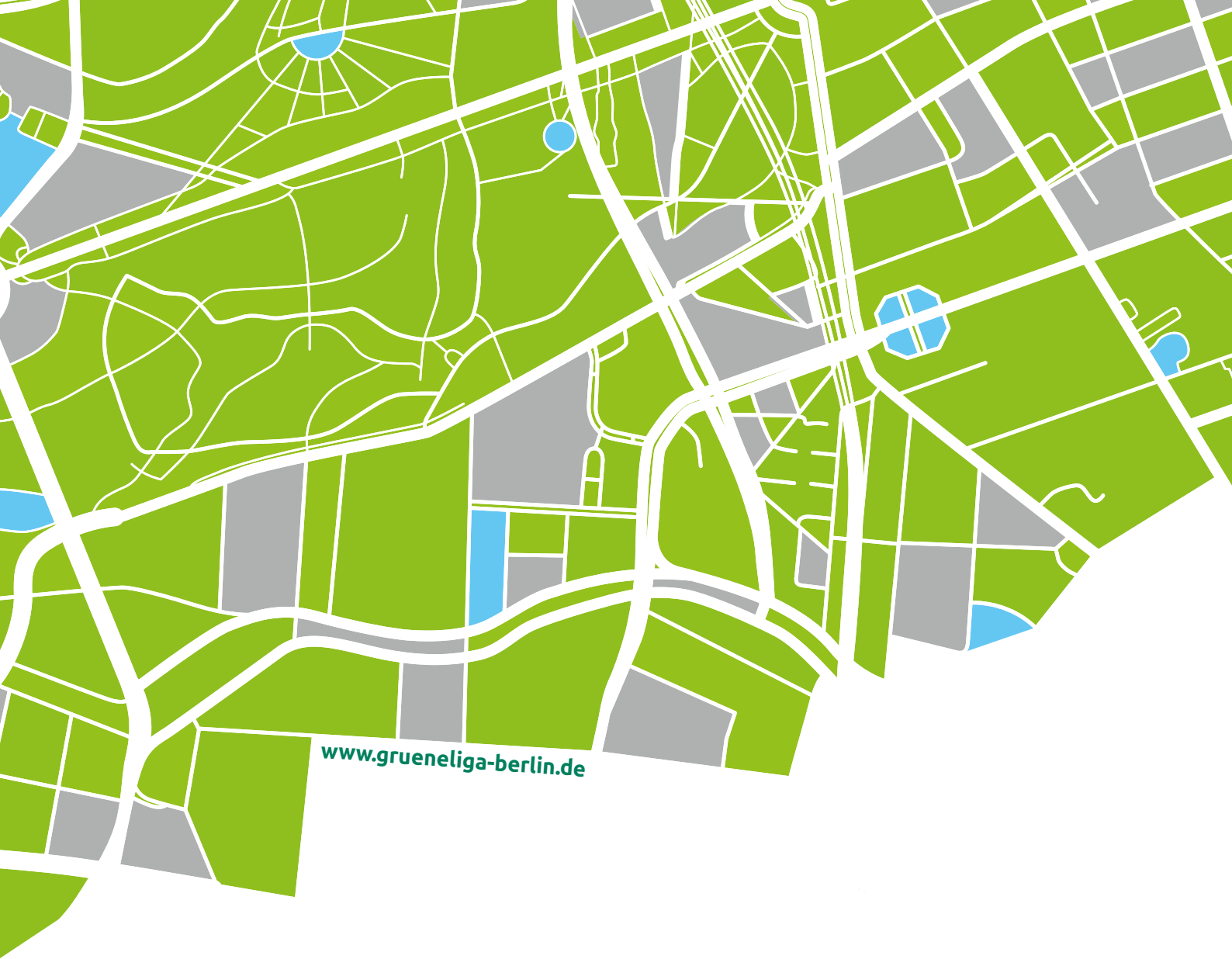
Dorothea Hein, cubusberlin.com

## **Übersetzung** Abschlussdokumentation

### **Translation Final Documentation**

Lisa Contag





[www.grueneliga-berlin.de](http://www.grueneliga-berlin.de)

**GRÜNE** Netzwerk  
**LIGA** Ökologischer  
Bewegungen